

Raport zbiorczy

z badania opinii studentów WSPA

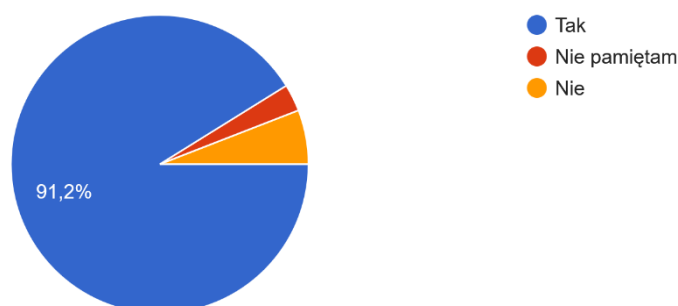
w semestrze letnim roku akademickiego 2024/25

Po przeprowadzeniu sondażu opinii studentów wszystkich kierunków, posługując się zarówno metodą pośrednią: ankietą internetową, jak i metodą bezpośrednią: ankietą audytoryjną i wywiadem, skompletowałam zestaw wynikających z badania najważniejszych informacji, które zaprezentowałam poniżej:

1.Przekazywanie przez wykładowców informacji dotyczących specyfiki przedmiotu i warunków zaliczenia.

W opinii respondentów wykładowcy powszechnie respektowali obowiązek przekazywania informacji o specyfice przedmiotu, warunkach zaliczenia i innych charakterystykach dotyczących zajęć, zwykle w czasie pierwszych spotkań w formie stacjonarnej lub zdalnej. Ponadto, większość nauczycieli umieszczała informację wstępną wraz z sylabusem w zakładce przedmiotu na platformie. Niektórzy studenci prosili, aby ta praktyka stała się powszechną, ponieważ łatwiej byłoby im dotrzeć do sylabusu przedmiotu.

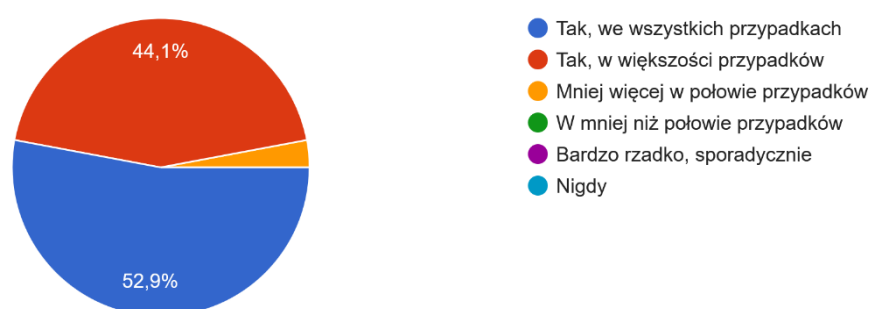
Wykres 1. Przekazywanie przez wykładowców informacji dotyczących specyfiki przedmiotu i warunków zaliczenia.



2. Dotrzymywanie warunków zaliczenia przedmiotu

Zdaniem respondentów przekazane na początku zajęć warunki pracy i zalecenia dotyczące przedmiotu w zdecydowanej większości przypadków (łącznie) były dotrzymywane, jednakże nie zawsze i przez wszystkich wykładowców. Niektóre z nich były zmieniane w trakcie semestru a zdarzało się (bardzo rzadko), że wykładowca informował o dodatkowych wymogach związanych z uzyskaniem zaliczenia (przypadek 1 nauczyciela – wskazanie od większości osób w grupie).

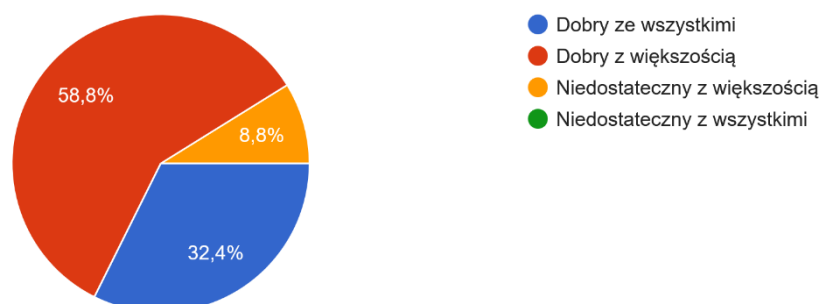
Wykres 2. Dotrzymywanie warunków zaliczenia przedmiotu.



3. Ocena kontaktu z wykładowcami

Zdaniem respondentów nawiązywanie kontaktu z większością wykładowców najczęściej odbywa się bezproblemowo, ponieważ nauczyciele szybko i sprawnie odpowiadają na maile zarówno poprzez platformę, jak i pocztę prywatną. Czasami zdarza się, iż pojedyncze osoby zwlekają z odpowiedzią na prośby studentów, późno przekazują sygnały zwrotne dotyczące ocen czy jakości prac zaliczeniowych.

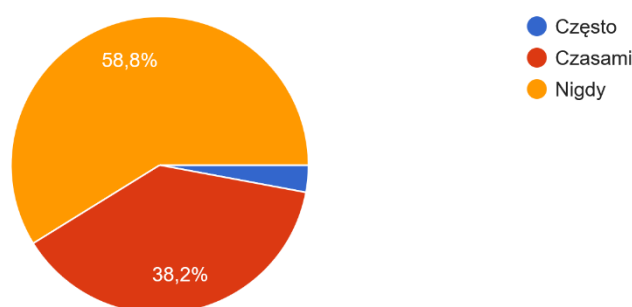
Wykres 3. Ocena kontaktu z wykładowcami.



4. Przypadki niesprawiedliwego oceniania przez wykładowców.

Większość badanych studentów stwierdziła, iż nigdy nie doświadczyli ani nie byli świadkami niesprawiedliwego oceniania pracy studentów przez wykładowców, co wskazuje, iż wykładowcy starają się być obiektywni i bezstronni w ocenianiu i posługują się znanymi studentom kryteriami. Nieliczne wypowiedzi respondentów wskazują, iż w ich opinii zdarzają się sporadyczne przypadki niesprawiedliwego oceniania i faworyzowania niektórych studentów przez wykładowców.

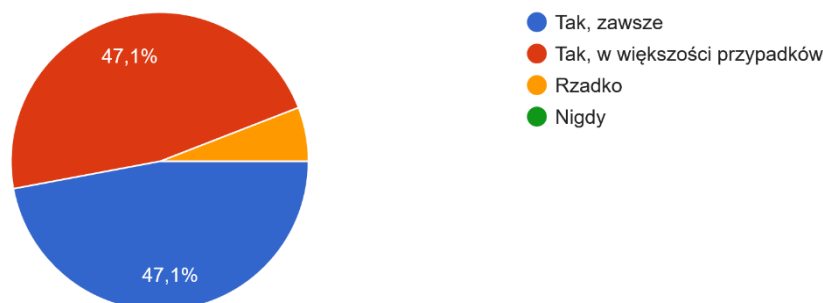
Wykres 4. Przypadki niesprawiedliwego oceniania przez wykładowców.



5. Częstotliwość przekazywania treści nauczania w zrozumiały sposób

Według respondentów, w przypadku większości zajęć treści przedmiotu były przekazywane w sposób zrozumiały, jasny i precyzyjny, który pozwalał na szybkie przyswojenie materiału. Sporadycznie zdarzyły się przypadki niezbyt klarownego sposobu prowadzenia zajęć, co jest oczywiście kwestią subiektywnej opinii studenta.

Wykres 5. Częstotliwość przekazywania treści nauczania w zrozumiały sposób.

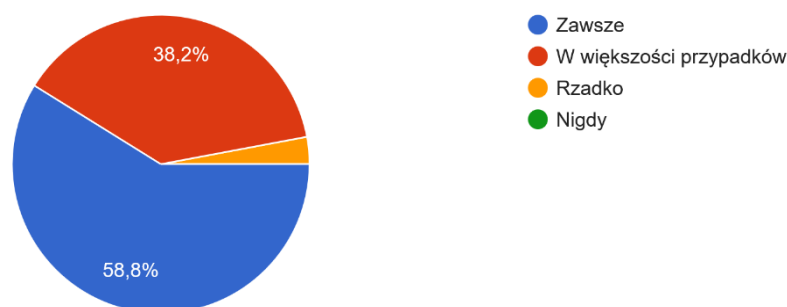


6. Zgodność treści zajęć z przewidzianym tematem.

W opinii respondentów najczęściej treść zajęć odpowiadała przewidzianemu tematowi. Czasami zdarzały się dygresje lub treści nawiązujące do zajęć poprzednich ewentualnie

przyszłych. Czasami też pojawiała się konieczność realizowania innego tematu, niż założony, z powodu problemów technicznych.

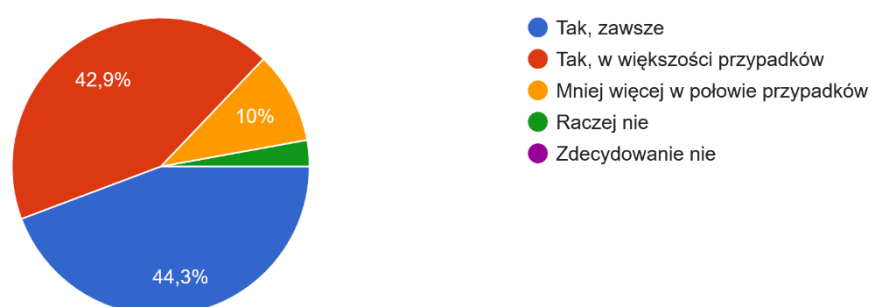
Wykres 6. Zgodność treści zajęć z przewidzianym tematem.



7. Zgodność poziomu merytorycznego zajęć z oczekiwaniami studentów.

Najczęściej zajęcia spełniły oczekiwania studentów. Czasami respondenci wskazywali na rozbieżności pomiędzy ich wyobrażeniami na temat danego przedmiotu a realizacją treści kształcenia w rzeczywistości. Czasami ukazywali też na pewne niedostatki w procesie komunikacji z wykładowcą, co przekładało się na ich niezadowolenie z otrzymanej wiedzy.

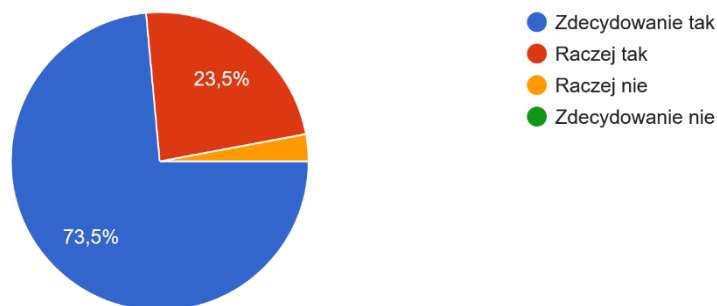
Wykres 7. Zgodność poziomu merytorycznego zajęć z oczekiwaniami studentów.



8. Odbywanie się zajęć w pełnym wymiarze czasowym.

Zdaniem respondentów zdecydowana większość zajęć odbywała się w pełnym wymiarze czasowym. Nie zanotowano istotnych problemów z punktualnością wykładowców.

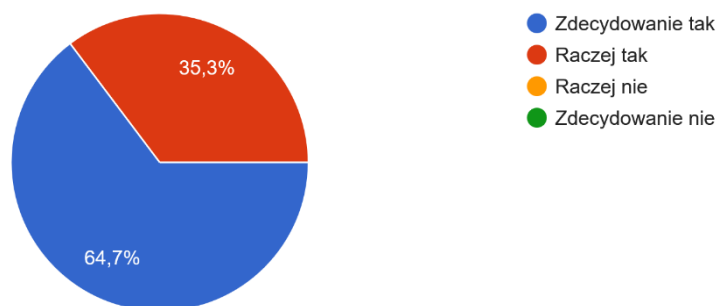
Wykres 8. Odbywanie się zajęć w pełnym wymiarze czasowym.



9. Kulturalne i taktowne zachowanie wykładowców wobec studentów.

Większość nauczycieli jest postrzegana jako osoby zachowujące się zgodnie z zasadami dobrego wychowania, taktowne i kulturalne, odnoszące się do studentów z szacunkiem i uprzejmością.

Wykres 9. Kulturalne i taktowne zachowanie wykładowców wobec studentów.



10. Propozycje wprowadzenia zmian w programie studiów.

Studenci proponowali usunięcie niektórych przedmiotów tzw. ogólnouniwersyteckich np. (filozofia, kreatywność, psychologia) i wprowadzenie w ich miejsce przedmiotów stricte kierunkowych, specjalizacyjnych. Takie postulaty przedstawiają głównie studenci niestacjonarni, którzy zwykle pracują i są bardziej świadomi swoich potrzeb.

11. Poziom seminariów i kontakt z promotorami

W tej kwestii wypowiedzieli się studenci ostatnich lat studiów, którzy określili tenże poziom i kontakt z promotorami jako dobry 76,9%, średni 15,4% oraz nieliczne wskazania - słaby 7,7%.

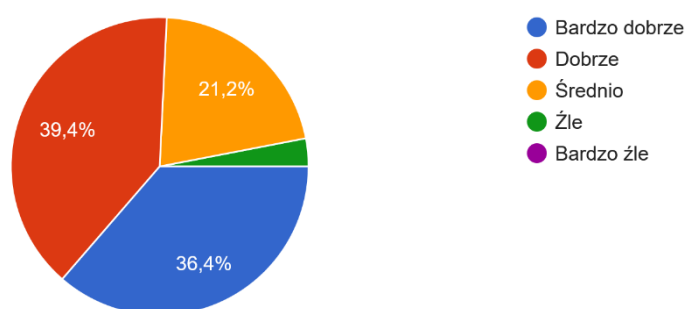
12. Słowa uznania dla wykładowców

Respondenci wskazali liczne grono wykładowców ze wszystkich kierunków, którym nie szczędzili słów uznania za pracę dydaktyczną i poziom merytoryczny zajęć, wśród których znaleźli się między innymi Marek Świć, Robert Kępa, Anna Spoz, Wioletta Montusiewicz, Zachary Matijczenko, Tomasz Białowas, Bartosz Sitek, Magda Parzyszek i wielu innych.

13. Ocena strony internetowej uczelni.

Większość respondentów ocenia funkcjonowanie strony www dobrze. Szczególnie pozytywne oceny wystawiali studenci starszych roczników, którzy nauczyli się już jej obsługi i wiedzą, gdzie można znaleźć właściwe informacje. Pojawiło się kilka propozycji ulepszenia funkcjonowania strony, które mogłyby zwiększyć komfort z jej korzystania. Niektóre z ocen i komentarzy dotyczą platformy zdalnego nauczania, ponieważ studenci często postrzegają łącznie stronę www i platformę.

Wykres 10. Ocena strony internetowej uczelni.



14. Ocena platformy zdalnego nauczania.

Ostateczna ocena wypada dobrze, zdecydowana większość studentów bezproblemowo radzi sobie z korzystaniem z platformy, wskazują też jej zalety i ewentualne problemy. Wśród zalet

wymieniane są najczęściej: możliwość korzystania z każdego miejsca pobytu, łatwość korzystania z załączonych w jednym miejscu materiałów, natomiast wśród problemów wymieniane są głównie: brak powiadomień o dodawanych materiałach oraz ewentualne problemy z łącznością.

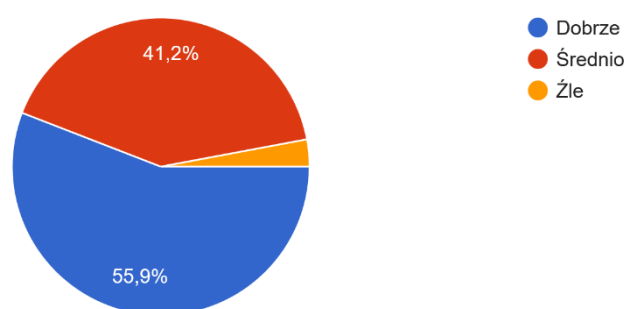
15. Dostępność informacji (np. plany zajęć, programy studiów, sylabusy itd.)

Generalnie ocena jest pozytywna, studenci stwierdzili, że nie mają większych problemów ze znalezieniem pożądanej informacji: 41% zawsze otrzymują potrzebne informacje, 50% najczęściej, 8,8% rzadko.

16. Ocena pracy działów administracji uczelni

Opinie na temat pracy administracji obejmowały dziekanat, biuro karier, biuro rozliczeń ze studentami. Przeważająca ocena to „bardzo dobra” – ponad połowa studentów bardzo dobrze ocenia pracę administracji Uczelni, a szczególnie dziekanatu, wskazując na uprzejmość pracowników i sprawne załatwianie interesantów. Niemniej w ocenach opisowych jak zawsze znalazły się pojedyncze uwagi dotyczące możliwości polepszenia komunikacji telefonicznej i mailowej z dziekanatem.

Wykres 11. Ocena pracy działów administracji uczelni



17. Postulaty i życzenia studentów:

Jak co semestr pojawiają się liczne prośby studentów, które powtarzają się - dotyczą m. in. nieorganizowania zajęć w piątki przed południem, skrócenia godzin zajęć w trakcie jednego dnia w zjeździe, szybsze informowanie o zmianach w zajęciach itd. Pojawiają się, rzadko co

prawda, ale zawsze, informacje o niewłaściwym zachowaniu wykładowcy lub używaniu przez niego (nią) nieparlamentarnego języka wobec studentów, w związku z czym studenci czują się niekomfortowo. W tej sytuacji proszą o reakcję ze strony władz lub dziekanów w celu uświadomienia wykładowcom możliwości odbierania ich zachowania przez studentów jako niegrzecznego i uwłaczającego. Na każdym kierunku pojawiają się liczne głosy postulujące usunięcie przedmiotów nie związanych z kierunkiem, szczególnie dotyczy to przedmiotów tzw. kanclerskich. Studenci proponują wprowadzenie w ich miejsce przedmiotów o profilu mocno związanym z kierunkiem.

18. Plusy Uczelni.

Oprócz problemów i niedogodności związanych ze studiowaniem nasi studenci są świadomi zalet i plusów naszej Uczelni, co bardzo cieszy. Najczęściej wymieniana jest pozytywna atmosfera, bezpośredni i przyjazny kontakt z władzami, wykładowcami i pracownikami oraz prowadzenie zajęć przez nauczycieli – praktyków z danej branży. Jako wielka zaleta wymieniana jest również możliwość studiowania w trybie zdalnym.

19. Rekomendacje:

1. Rekomenduję wprowadzenie dobrej praktyki informowania studentów niestacjonarnych o możliwości zwiększenia ilości zjazdów w siedzibie Uczelni w celu zredukowania liczby zajęć przypadających na jeden dzień zjazdowy w celu uniknięcia ich kumulacji i realizacji od 8.00 do 21.00.
2. Rekomenduję informowanie i uczulanie wykładowców co do konieczności przestrzegania przez nich zasad kontaktowania się ze studentami, używania właściwego stylu komunikacyjnego, szanowania ich autonomii, nieprzekraczania granic wyznaczonych ogólnie przyjętą normą kulturową i obyczajową.
3. Rekomenduję stały kontakt dziekanów ze swoimi studentami i adekwatne reagowanie na pojawiające się problemy lub sytuacje wymagające interwencji.
4. Do rozważenia: rekomenduję poproszenie wykładowców o umieszczanie sylabusów w zakładkach prowadzonych przedmiotów pod wpisem organizacyjnym, dzięki czemu studenci będą mieć komplet potrzebnych informacji w jednym miejscu.

Wnioski:

Prezentowane opinie mają charakter subiektywny i prezentują fakty lub zdarzenia postrzegane i interpretowane przez pryzmat własnej sytuacji, doświadczenia i wiedzy respondenta.

Niemniej wszystkie uwagi i prośby studentów są dla nas bardzo ważne i stanowią wskazówkę do dalszego podnoszenia jakości kształcenia oraz zwiększania komfortu studiowania. W miarę możliwości należy zastanowić się nad możliwością realizacji postulatów a przede wszystkim należy przekazać studentom informację zwrotną odnoszącą się do ich prośb, co Pani Rektor zawsze czyni.

Przygotowała:

Dr Ewa Miszczak, prof. WSPA

pełnomocnik Rektora ds. ewaluacji jakości kształcenia