

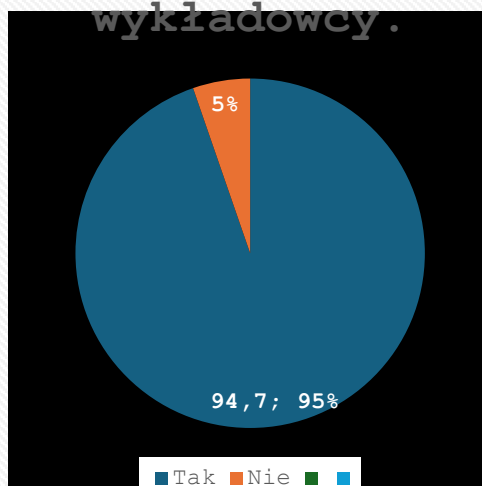
Raport zbiorczy
z badania opinii studentów WSPA
w roku akademickim 2023/24

Badanie zostało przeprowadzone w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2023/24. Po przeprowadzeniu sondażu opinii studentów wszystkich kierunków, posługując się zarówno metodą pośrednią: ankietą internetową, jak i metodą bezpośrednią: ankietą audytoryjną i wywiadem, skompletowałam zestaw wynikających z badania najważniejszych informacji, które zaprezentowałam poniżej:

1. Przekazywanie przez wykładowców informacji dotyczących specyfiki przedmiotu i warunków zaliczenia.

Respektowanie obowiązku informowania studentów o specyfice przedmiotu, warunkach zaliczenia i innych charakterystykach dotyczących zajęć jest powszechne wśród wykładowców. Nauczyciele informują studentów na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu, niezależnie od tego czy odbywają się w formie zdalnej czy stacjonarnie. Ponadto, większość nauczycieli umieszcza informację wstępną wraz z sylabusem w zakładce przedmiotu na platformie. Studenci nie zgłaszali poważnych problemów z dostępem do informacji na temat przedmiotu, podkreślając, że jeśli nie na pierwszych, to na kolejnych zajęciach uzyskali potrzebne informacje.

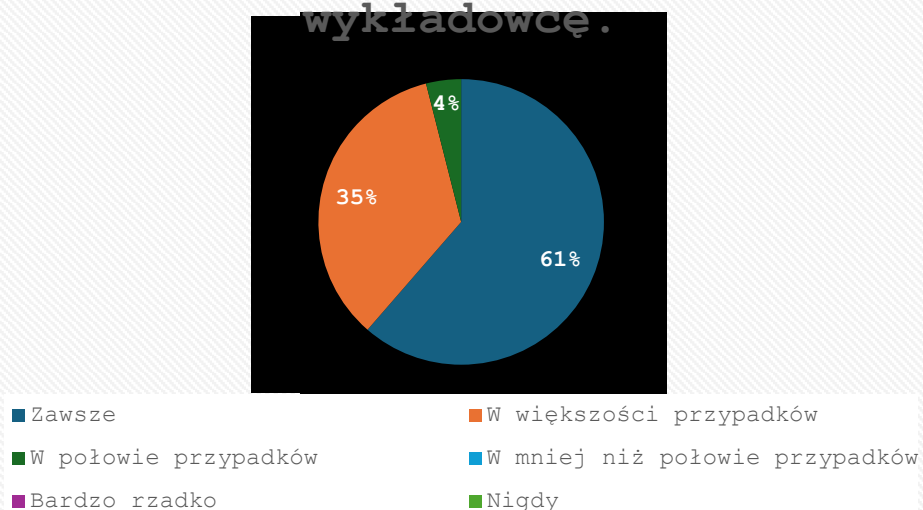
Rys.1 Otrzymywanie informacji na temat przedmiotu od wykładowcy.



2. Dotrzymanie warunków zaliczenia przedmiotu

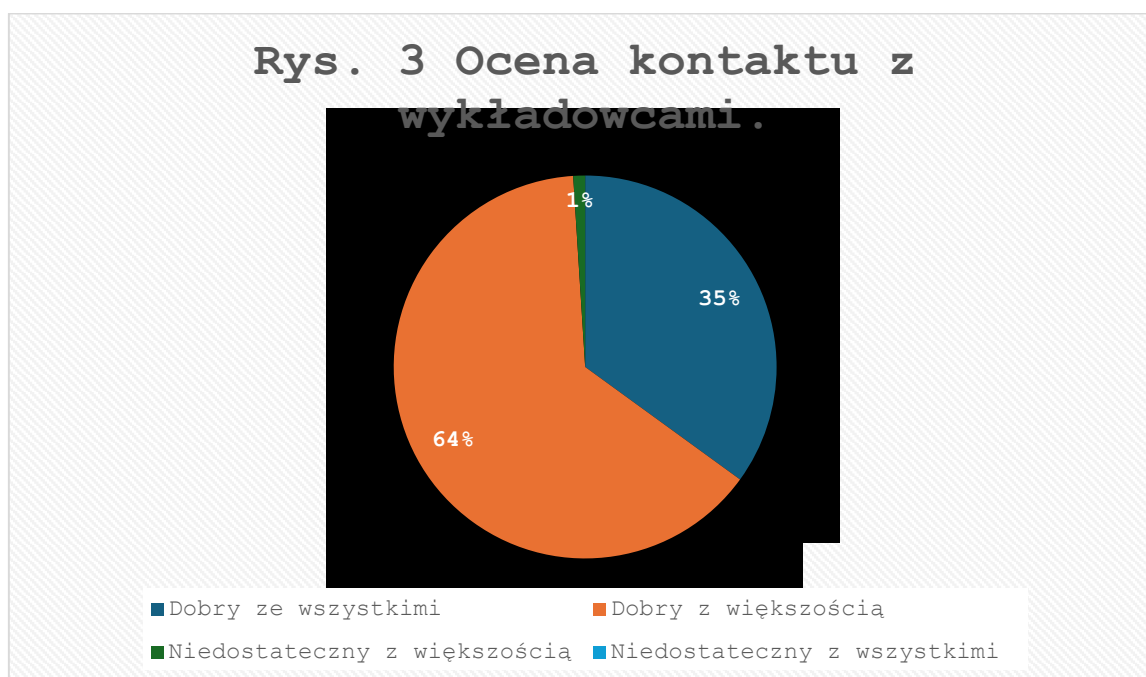
W opinii studentów przekazane na początku zajęć warunki pracy i zalecenia dotyczące przedmiotu w zdecydowanej większości przypadków (łącznie) były dotrzymane, jednakże nie zawsze i przez wszystkich wykładowców. Niektóre z nich były zmieniane w trakcie semestru a zdarzało się (bardzo rzadko), że wykładowca informował o dodatkowych wymogach związanych z uzyskaniem zaliczenia.

Rys. 2 Dotrzymanie warunków zaliczenia przedmiotu przez wykładowcę.



3. Ocena kontaktu z wykładowcami

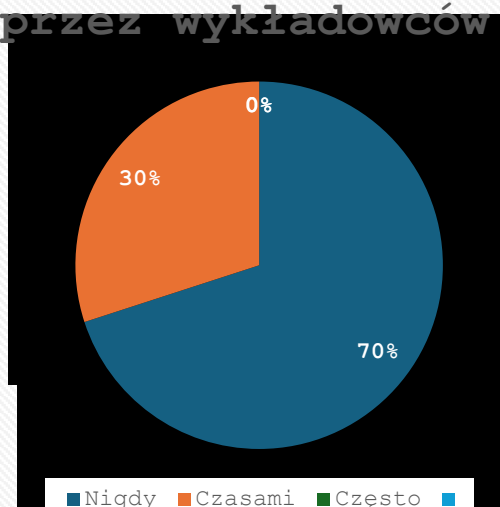
W opinii studentów utrzymywanie kontaktu z większością wykładowców najczęściej odbywa się bezproblemowo, ponieważ nauczyciele szybko i sprawnie odpowiadają na maile zarówno poprzez platformę, jak i pocztę prywatną. Czasami zdarza się, iż pojedyncze osoby zwlekają z odpowiedzią na prośby studentów, późno przekazują sygnały zwrotne dotyczące ocen czy jakości prac zaliczeniowych.



4. Przypadki niesprawiedliwego oceniania przez wykładowców.

Większość badanych studentów stwierdziła, iż nigdy nie doświadczyli ani nie byli świadkami niesprawiedliwego oceniania pracy studentów przez wykładowców, co wskazuje, iż wykładowcy starają się być obiektywni i bezstronni w ocenianiu i posługują się znanymi studentom kryteriami. Około 1/3 respondentów przyznała jednak, iż zdarzają się sporadyczne przypadki niesprawiedliwego oceniania i faworyzowania niektórych studentów przez wykładowców.

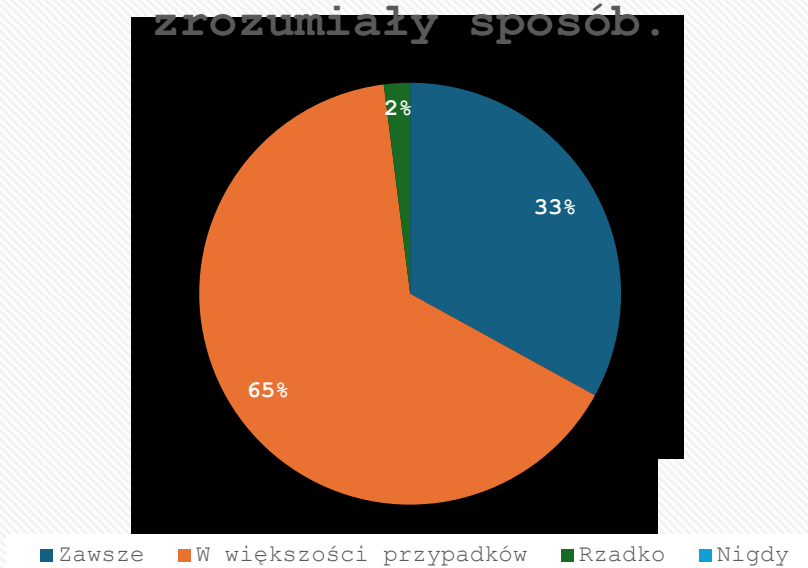
Rys. 4 Przypadki niesprawiedliwego oceniania przez wykładowców.



5. Częstotliwość przekazywania treści nauczania w zrozumiały sposób

Studenci wskazywali, iż w przypadku większości zajęć treści przedmiotu były przekazywane w sposób zrozumiały, jasny i precyzyjny, który pozwalał na szybkie przyswojenie materiału. W przypadku bardziej zawiłych treści wykładowcy potrafili cierpliwie tłumaczyć i wyjaśniać aż do skutku. Sporadycznie zdarzyły się przypadki niezbyt klarownego sposobu prowadzenia zajęć, co jest oczywiście kwestią subiektywnej opinii studenta.

Rys. 5 Przekazywanie treści w zrozumiały sposób.



Wśród przedmiotów, które w opinii respondentów były prowadzone w sposób utrudniający zrozumienie znalazły się:

Inżynieria oprogramowania – 2 wskazania

Badania fizykalne: 1 opinia

Wstęp do prawoznawstwa wykład: 1 opinia

Techniki sprzedaży – ćwiczenia: 1 opinia

Podstawy marketingu – wykład: 1 opinia

Nauka o organizacji – wykład: 1 opinia

Podstawy kreatywności – wykład: 1 opinia

Psychologia wpływu, perswazji i propagandy – wykład: 1 opinia

6. Zgodność treści zajęć z przewidzianym tematem.

Zdecydowana większość respondentów stwierdziła, iż w najczęściej treść zajęć odpowiadała przewidzianemu tematowi. Czasami zdarzały się dygresje lub treści nawiązujące do zajęć poprzednich ewentualnie przyszłych. Czasami też pojawiała się konieczność realizowania innego tematu, niż założony, z uwagi na awarię lub brak sprzętu, oprogramowania lub inne okoliczności losowe.



7. Zgodność poziomu merytorycznego zajęć z oczekiwaniami studentów.

W większości przypadków zajęcia spełniły oczekiwania studentów. Czasami studenci wskazywali na rozbieżności pomiędzy ich oczekiwaniami lub raczej wyobrażeniami na temat danego przedmiotu a realizacją treści kształcenia w rzeczywistości. Czasami wskazywali też na pewne niedostatki w procesie komunikacji z wykładowcą, co przekładało się na ich pewne niezadowolenie z otrzymanej porcji wiedzy.



Wśród przedmiotów, które nie spełniły oczekiwań niektórych respondentów znalazły się:

Inżynieria Oprogramowania: 2 opinie

Zajęcia z technik organizatorskich i decyzyjnych: 1 opinia

Techniki sprzedaży - ćwiczenia: 1 opinia

Podstawy marketingu - wykład: 1 opinia

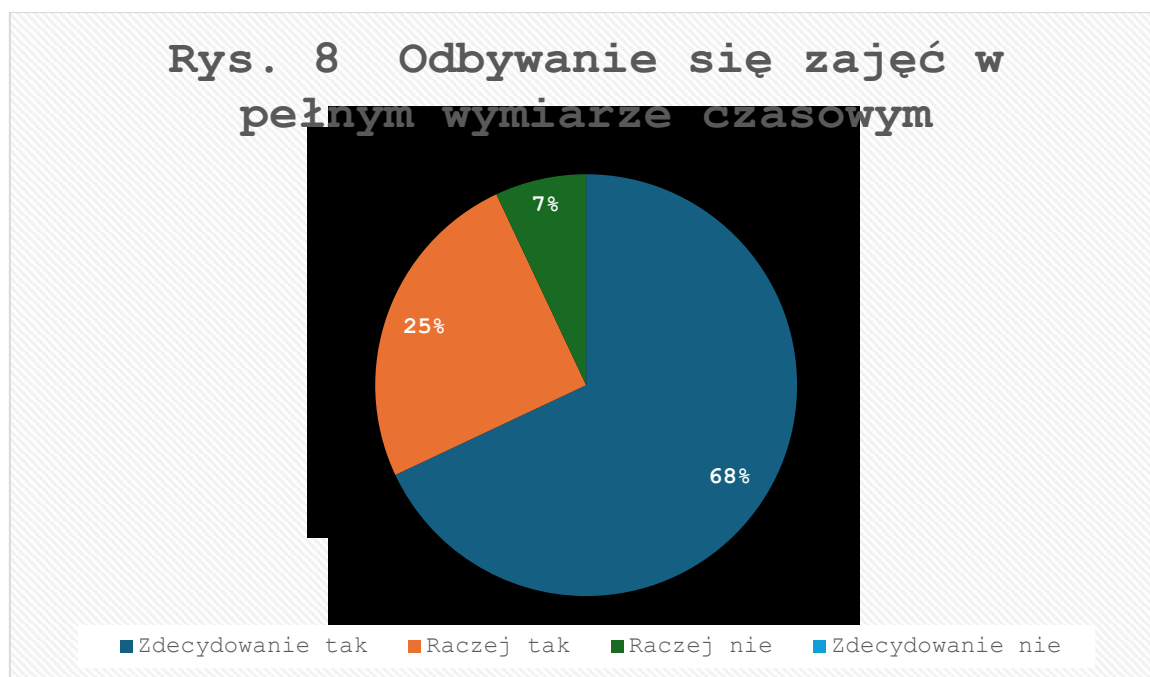
Nauka o organizacji – wykład: 1 opinia

Podstawy kreatywności - wykład: 1 opinia

Podstawy PR - 1 opinia

8. Odbywanie się zajęć w pełnym wymiarze czasowym.

Zdecydowana większość zajęć odbywała się w pełnym wymiarze czasowym. Nie zanotowano istotnych problemów z punktualnością wykładowców. Natomiast zdarzały się spóźnienia wykładowców lub odwoływanie zajęć w ostatniej chwili, zwykle wynikające z przyczyn losowych.



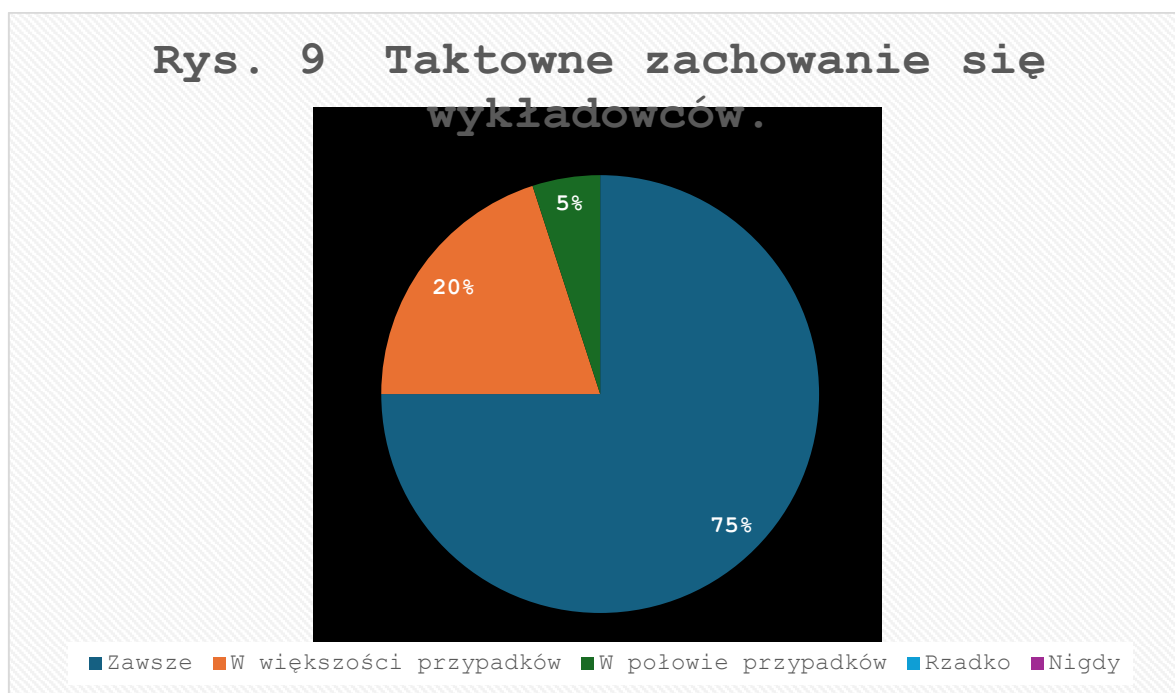
Wśród zajęć, które odbywały się krócej, niż przewidywał to grafik, znalazły się:

Zajęcia z technik decyzyjnych i technik sprzedaży 1 opinia

Podstawy PR 1 opinia

9. Kulturalne i taktowne zachowanie wykładowców wobec studentów.

Większość nauczycieli jest postrzegana jako osoby zachowujące się zgodnie z zasadami dobrego wychowania, taktowne i kulturalne, odnoszące się do studentów z szacunkiem i uprzejmością.



10. Propozycje wprowadzenia zmian w programie studiów.

Studenci wykazali się chęcią podzielenia się własnymi uwagami na temat możliwości zmian w realizowanym programie studiów. Ogólnie mówiąc, studenci proponowali usunięcie niektórych przedmiotów tzw. ogólnouniwersyteckich np. (filozofia, kreatywność, psychologia) i wprowadzenie w ich miejsce przedmiotów stricte kierunkowych, specjalizacyjnych. Takie postulaty przedstawiają głównie studenci niestacjonarni, którzy zwykle pracują i są świadomi potrzeb wynikających z niedostatku wiedzy i umiejętności potrzebnych im w pracy zawodowej.

Cytaty z kwestionariuszy:

Przedmioty związane z rynkami kapitałowymi.

Można dodać więcej przedmiotów związanych z menedżerstwem.

Dodatkowe przedmioty dla specjalizacji, np. Technologie chmurowe (Azure, AWS itp.) lub Narzędzia cyberbezpieczeństwa (Oprogramowanie w bezpieczeństwie defensywnym i ofensywnym, wykrywaniu incydentów itd.) dla specjalizacji Cyberbezpieczeństwo i Informatyka śledcza

Mniej przedmiotów typu filozofia, kreatywność, psychologia.

Zwiększenie nacisku na specjalizacje, tj. Zmniejszenie ilości ogólnych przedmiotów kierunkowych, a w zamian zwiększenie ilości przedmiotów związanych z wybraną specjalizacją.

11. Poziom seminariów i kontakt z promotorami

W tej kwestii wypowiedzieli się studenci ostatnich lat studiów, którzy określili tenże poziom jako bardzo dobry. 100%

12. Słowa uznania dla wykładowców

Wśród wykładowców, którym studenci nie szczędzili słów uznania za pracę dydaktyczną i poziom merytoryczny zajęć, znaleźli się:

dr M. Kalisz, mgr L. Daniel i dr P. Lesiński

Dr Bolesta, dr Pyter, mgr M. Pastuszek, dr M. Nowak, Pani Kłos, Pani Walczak

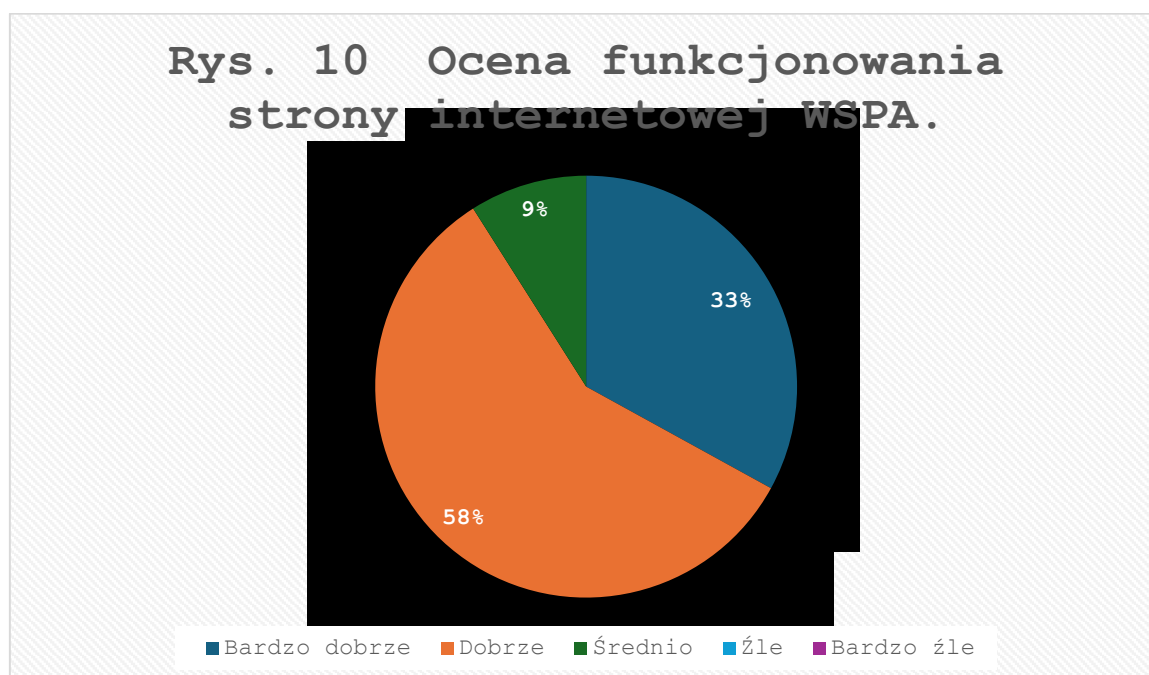
Dr. J. Świdorska, prof. A. Jargiełło

Dr M. Parzyszek

Poza tym, wielokrotnie pojawiło się stwierdzenie, że każdy z wykładowców na kierunku zasługuje na wyróżnienie. Najczęściej takie głosy pojawiały się na kierunku Projektowanie wnętrz, Architektura, Administracja i Pielęgniarstwo.

13. Ocena strony internetowej uczelni.

Ponad połowa respondentów ocenia funkcjonowanie strony www dobrze. Szczególnie pozytywne oceny wystawiali studenci starszych roczników, którzy nauczyli się już jej obsługi i wiedzą, gdzie można znaleźć właściwe informacje.



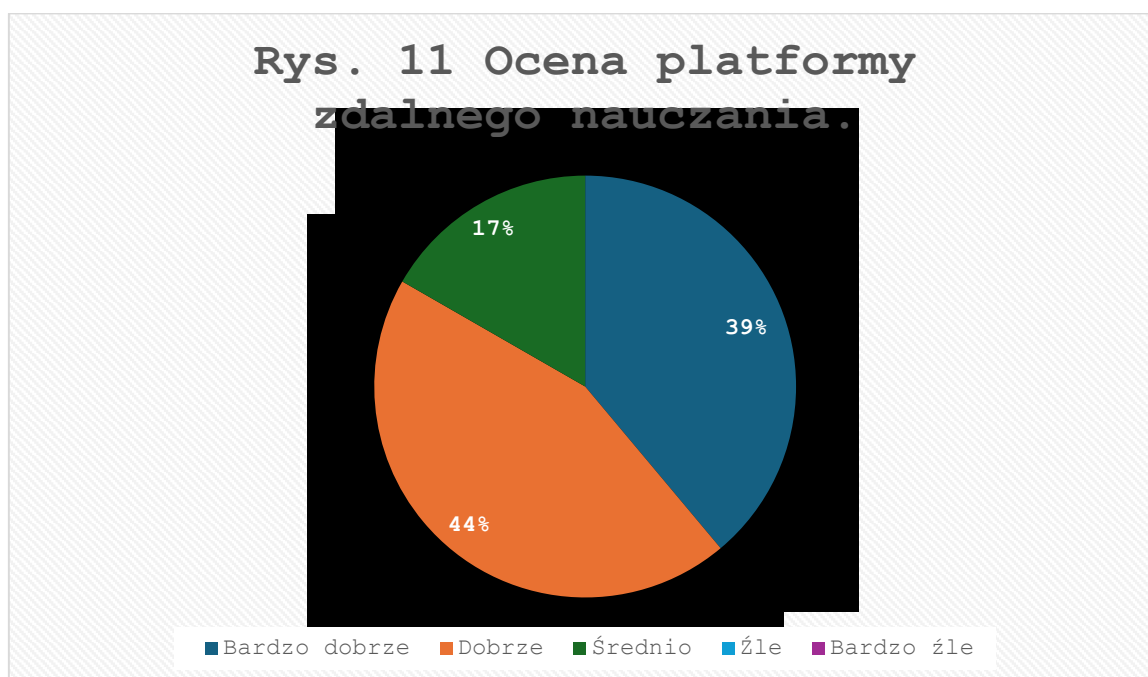
Pojawiło się kilka propozycji ulepszenia funkcjonowania strony, które mogłyby zwiększyć komfort z jej korzystania:

„Mimo że osobiście nie mam potrzeby korzystania z ustawień dostępności, myślę że warto byłoby je usprawnić, ponieważ niektóre z ustawień nie działają prawidłowo (np. wysoki kontrast zaznacza aktualnie wybraną pozycję z listy na której mamy kursor, dla przykładu "Uczelnia -> Poznaj WSPA", natomiast przy ustawieniu niskiego kontrastu brakuje tego podświetlenia.)

Potrzebne są istotne informacje - terminarz opłat czesnego

Szybsze dostawanie informacji”.

13. Ocena platformy zdalnego nauczania.



Studenci wymieniali następujące zalety platformy:

„Intuicyjność

Przejrzystość kursów

Dostęp do materiałów 24/h i możliwość wielokrotnego odtwarzania nagrań.

Wszystkie wykłady i materiały w jednym miejscu dostępne cały semestr, łatwiejszy kontakt z wykładowcami

Typowe funkcje związane z nauczaniem zdalnym.

Wygodna obsługa, kalendarz z terminami utworzonych zaliczeń/wykładów, możliwość odsłuchiwania wykładów dowolną ilość razy.”

Wśród trudności powiązanych z korzystaniem z platformy były wymieniane problemy, z którymi borykają się studenci wszystkich roczników i kierunków:

Brak powiadomień o nowych komunikatach zamieszczonych przez wykładowców na stronach przedmiotów.

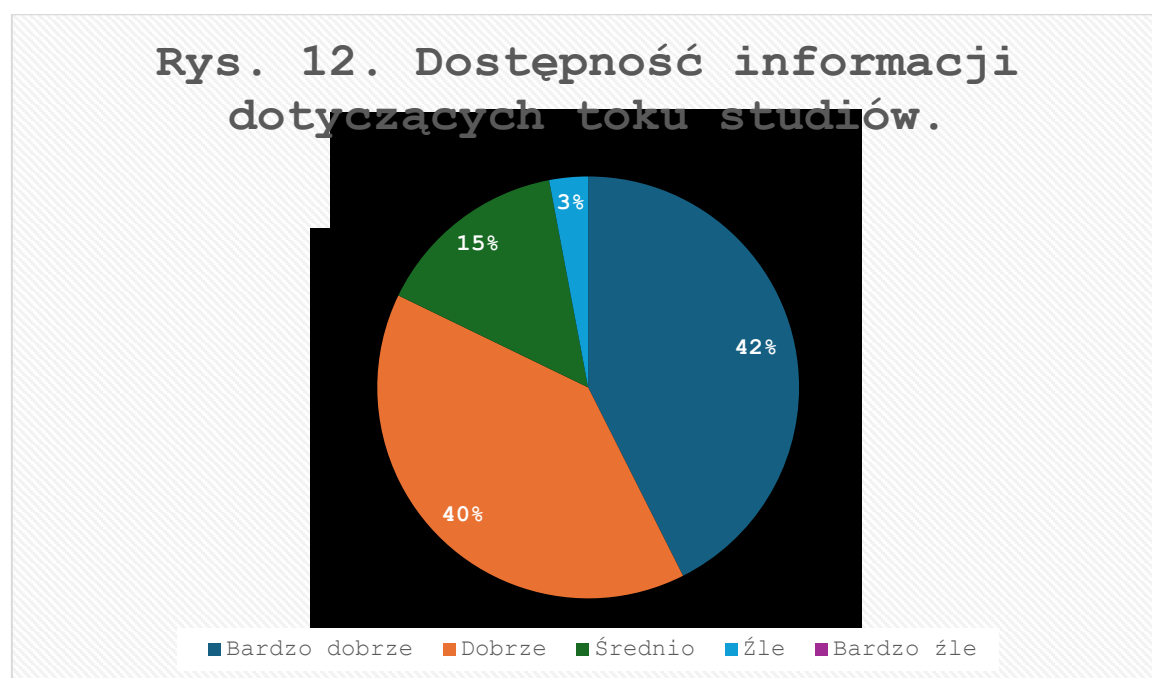
Kłopoty techniczne

Błędy (bug fix)

Stabilność, zawieszanie się strony

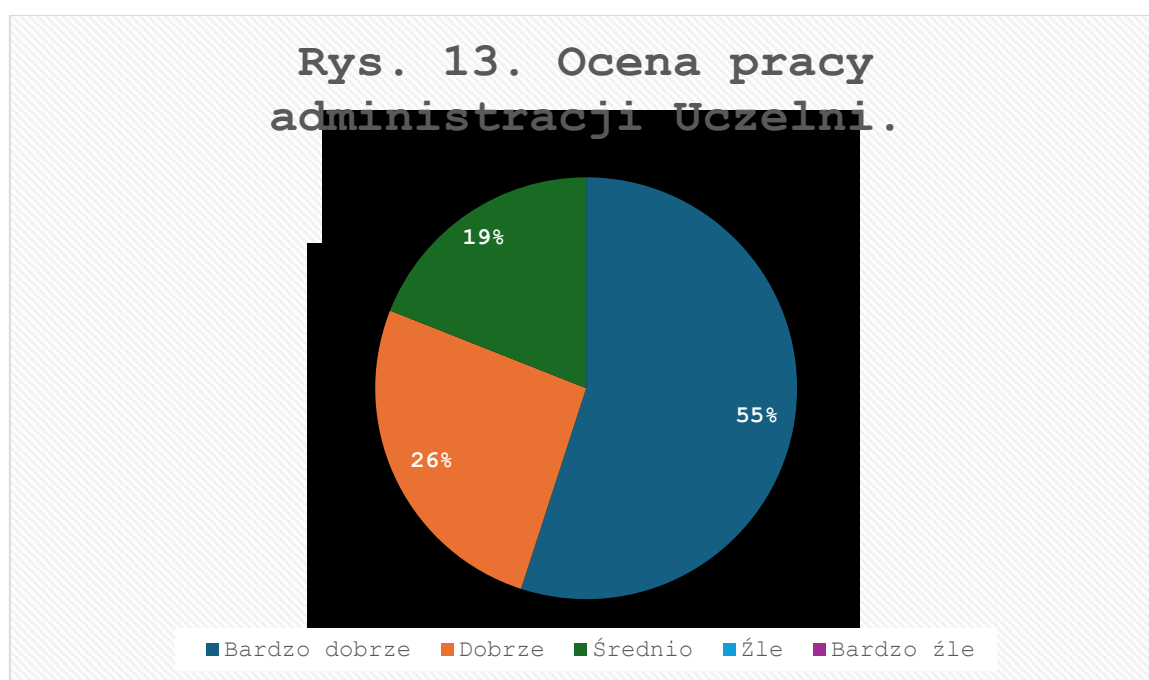
14. Dostępność informacji (np. plany zajęć, programy studiów, sylabusy itd.)

Generalnie ocena jest pozytywna, studenci stwierdzili, że nie mają większych problemów ze znalezieniem pożądanej informacji. .



15. Ocena pracy działów administracji uczelni

Opinie na temat pracy administracji obejmowały dziekanat, biuro karier, biuro rozliczeń ze studentami. Przeważająca ocena to „bardzo dobra” – ponad połowa studentów bardzo dobrze ocenia pracę administracji Uczelni, a szczególnie dziekanatu, wskazując na uprzejmość pracowników i sprawne załatwianie interesantów. Niemniej w ocenach opisowych jak zawsze znalazły się pojedyncze uwagi dotyczące możliwości polepszenia komunikacji telefonicznej i mailowej z dziekanatem.



14. Postulaty i życzenia studentów:

Wszelkie uwagi nie mieszczące się w podanych wyżej kategoriach dotyczyły kilku spraw:

- a. prośba o wydłużenie godzin pracy dziekanatu, biura karier dla studentów rozpoczynających zajęcia stacjonarne po godzinie 16.00
- b. prośba o ograniczenie ilości godzin zajęć w ciągu jednego dnia zjazdu, tak by zajęcia nie rozpoczynały się o 7.25 i kończyły o 21.15..
- c. prośby o zwiększenie liczby zjazdów w siedzibie uczelni w celu zlikwidowania zajęć w piątki.

- d. prośba o remont łazienek, zachowanie czystości w sanitariatach oraz dyżury osób sprzątających pomieszczenia dydaktyczne także w soboty i niedziele podczas zjazdów.
- e. prośba o zapewnienie dłuższej np. półgodzinnej przerwy w zajęciach, na posiłek w porze obiadowej.
- f. prośba o poszerzenie menu śniadaniowego i obiadowego w barku oraz wydłużenie godzin pracy barku w czasie zjazdów.
- g. prośba o zamontowanie klimatyzacji w dużych pomieszczeniach dydaktycznych.
- h. prośba o planowanie zajęć w salach o powierzchni odpowiedniej do liczby uczestników.
- i. prośba o zwiększenie funkcjonalności platformy zdalnego nauczania poprzez funkcję automatycznego powiadamiania o dodanych materiałach i informacjach.
- j. prośba o szybsze procedowanie w sprawie przyznawania stypendiów.
- k. prośba o wysyłanie powiadomień o zaksięgowanych wpłatach lub zaległościach finansowych.
- l. prośba o organizowanie większej liczby wizyt studyjnych i wycieczek tematycznych.
- ł. prośba o odbieranie telefonów w dziekanacie.
- m. prośba o odśnieżanie parkingu w czasie zimowym

Wnioski:

Wszystkie uwagi i prośby studentów są dla nas bardzo ważne i stanowią wskazówkę do dalszego podnoszenia jakości kształcenia oraz zwiększania komfortu studiowania. W miarę możliwości należy zastanowić się nad możliwością podjęcia realizacji postulatów a przede wszystkim należy przekazać studentom informację zwrotną odnoszącą się do ich próśb, co Pani Rektor zawsze czyni.

Przygotowała:

Dr Ewa Miszczak, pełnomocnik Rektora ds. ewaluacji jakości kształcenia