#### karta przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Logistyka w e-biznesie |

1. Usytuowanie przedmiotu w systemie studiów

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Kierunek studiów | Zarządzanie |
| 1.2. Forma i ścieżka studiów | Niestacjonarne |
| 1.3. Poziom kształcenia | Studia II stopnia |
| 1.4. Profil studiów | Praktyczny |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.5. Specjalność | E-biznes i nowoczesne formy marketingu |
| 1.6. Koordynator przedmiotu | Dr hab. Tomasz Białowąs |

2. Ogólna charakterystyka przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1. Przynależność do grupy przedmiotu | Do wyboru/Praktyczny |
| 2.2. Liczba ECTS | 4 |
| 2.3. Język wykładów | Polski |
| 2.4. Semestry, na których realizowany jest przedmiot | III |
| 2.5.Kryterium doboru uczestników zajęć | Dla specjalności E-biznes i nowoczesne formy marketingu |

1. Efekty uczenia się i sposób prowadzenia zajęć
   1. Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| Lp. | Cele przedmiotu |
|
| C1 | Nabycie pogłębionej wiedzy z zakresu zarządzania w obszarze logistyki a zwłaszcza w logistyce w handlu elektronicznym. |
| C2 | Nabycie pogłębionej wiedzy z zakresu kanałów logistyki w e-biznesie. |
| C3 | Nabycie umiejętności z zakresu projektowania strategii logistyki w e-biznesie, w tym odpowiedzialnego wyboru optymalnej strategii logistycznej z uwzględnieniem wpływu na społeczeństwo i środowisko naturalne |
| C4 | Nabycie wiedzy dotyczącej centrów logistycznych i umiejętności określania optymalnej lokalizacji centrów logistycznych. |

* 1. Przedmiotowe efekty uczenia się, z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Opis przedmiotowych efektów  uczenia się | Odniesienie do  kierunkowych efektów  uczenia się (symbole) | Sposób realizacji (zaznaczyć „X”) | | | |
| ST | | NST | |
| Zajęcia na Uczelni | Zajęcia na  platformie | Zajęcia na Uczelni | Zajęcia na  platformie |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **wiedzy** zna i rozumie | | | | | | |
| W1 | Ma pogłębioną wiedzę z zakresu zarządzania w obszarze logistyki a zwłaszcza w logistyce w handlu elektronicznym | Z2\_W02  Z2\_W04 |  | X |  | X |
| W2 | Ma pogłębioną wiedzę pozwalającą na identyfikowanie problemów związanych z zarządzaniem w obszarze logistyki oraz formułowania ich rozwiązań. |  | X |  | X |
| W3 | Ma pogłębioną wiedzę pozwalająca na projektowanie sprawnych systemów logistycznych i wyboru optymalnej strategii logistyki |  | X |  | X |
| W4 | Ma pogłębiona wiedzę na temat centrów logistycznych |  | X |  | X |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **umiejętności** potrafi | | | | | | |
| U1 | Dokonać krytycznej analizy i interpretacji zjawisk w obszarze logistyki ze szczególnym uwzględnieniem logistyki w biznesie elektronicznym z wykorzystaniem metod stosowanych w opracowywaniu strategii dystrybucji i lokalizacji centrów logistycznych | Z2\_U06  Z2\_U10 | X |  | X |  |
| U2 | Ma umiejętność tworzenia i oceny strategii internacjonalizacji i strategii dystrybucji produktu w obszarze logistyki w biznesie elektronicznym | X |  | X |  |
| U3 | Potrafi dokonać kompleksowej oceny sytuacji w obszarze logistyki oraz podejmować decyzje o wyborze strategii dystrybucji i sposobów internacjonalizacji | X |  | X |  |
| U4 | Potrafi określić optymalną lokalizację centrum logistycznego | X |  | X |  |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **kompetencji społecznych** jest gotów do | | | | | | |
| K1 | Konsekwentnego realizowania określonych celów przedsiębiorstw logistycznych oraz firm z branży e-biznesu w obszarze logistyki | Z2\_K02  Z2\_K03 | X |  | X |  |
| K2 | Odpowiedzialnego wyboru optymalnej strategii logistycznej z uwzględnieniem wpływu na społeczeństwo i środowisko naturalne | X |  | X |  |

3.3. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar godzinowy - Studia stacjonarne (ST), Studia niestacjonarne (NST)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ścieżka | Wykład | Ćwiczenia | Projekt | Warsztat | Laboratorium | Seminarium | Lektorat | Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w formie wykładu | Inne | **Punkty ECTS** |
| **ST** | 15 | 15 |  |  |  |  |  |  |  | 4 |
| **NST** |  | 10 |  |  |  |  |  | 10 |  | 4 |

3.4. Treści kształcenia

RODZAJ ZAJĘĆ: WYKŁAD

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Treść zajęć | Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się | Sposób realizacji (zaznaczyć „X”) | | | |
| ST | | NST | |
| **Zajęcia na Uczelni** | **Zajęcia na  platformie** | **Zajęcia na Uczelni** | **Zajęcia na  platformie** |
| 1. | Pojęcie, etapy rozwoju i poziomy analizy logistycznej | W1, W2 |  | X |  | X |
| 2. | Determinanty rozwoju sieci logistycznych | W3 |  | X |  | X |
| 3. | Podmioty logistyki | W1, W3 |  | X |  | X |
| 4. | Strategie logistyki | W2, W3 |  | X |  | X |
| 5. | Centra logistyczne | W4 |  | X |  | X |
| 6. | Metody dystrybucji w e-logistyce | W3 |  | X |  | X |
| 7. | Podsumowanie zajęć i omówienie ocen. |  |  | X |  | X |

RODZAJ ZAJĘĆ: ĆWICZENIA

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Treść zajęć | Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się | Sposób realizacji (zaznaczyć „X”) | | | |
| ST | | NST | |
| **Zajęcia na Uczelni** | **Zajęcia na  platformie** | **Zajęcia na Uczelni** | **Zajęcia na  platformie** |
| **1.** | Analiza i interpretacja zjawisk w obszarze logistyki ze szczególnym uwzględnieniem logistyki w biznesie elektronicznym | **U1, U3, K1** | **X** |  | **X** |  |
| 2. | Wybór optymalnej strategii logistyki | U1, U2, U3, K2 | X |  | X |  |
| 3. | Wybór lokalizacji centrum logistycznego | U3, U4, K2 | X |  | X |  |
| 4. | Wybór metody dystrybucji w e-logistyce | U3, U4, K2 | X |  | X |  |
| 5. | Praca nad projektem międzynarodowej strategii dystrybucji produktu | U1, U2, U3, K1, K2 | X |  | X |  |
| 6. | Praca nad projektem lokalizacji trzech centrów logistycznych w Polsce | U1, U3, U4, K1, K2 | X |  | X |  |
| 7. | Podsumowanie zajęć i omówienie ocen. |  | X |  | X |  |

3.5. Metody weryfikacji efektów uczenia się

Wykład: egzamin w formie testu

Test zawierający zestaw 20 pytań zamkniętych po 1 pkt = 20 pkt

Zakres procentowy i punktacja dla każdej oceny:

Ocena 3 (dostateczny): 51 – 60% 11 – 12 pkt

Ocena 3,5 (dostateczny plus): 61 – 70% 13 – 14 pkt

Ocena 4 (dobry): 71 – 80% 15 – 16 pkt

Ocena 4,5 (dobry plus) 81 – 90% 17 – 18 pkt

Ocena 5 (bardzo dobry): 91 – 100% 19 – 20 pkt

Ćwiczenia: samodzielne wykonanie projektów podczas zajęć na podstawie przekazanych studentom materiałów

Studenci wykonują 2 projekty:

**Projekt 1. Projekt międzynarodowej strategii dystrybucji produktu**

Celem projektu jest wyznaczenie na podstawie danych (PKB, PKB per capita, indeksu wydajności logistycznej, wysokości ceł, skali przeładunków kontenerowych, inflacji, czasu oczekiwania na eksport) oraz czynników geograficznych, politycznych, kulturowych i innych optymalnego miejsca (kraju) produkcji wybranego dobra oraz czterech centów dystrybucji odpowiednio w Europie, Ameryce Północnej i Południowej oraz w Azji.

**Projekt 2. Projekt lokalizacji trzech centrów logistycznych w Polsce**

Istotą projektu jest wyznaczenie optymalnej lokalizacji trzech centów logistycznych w Polsce z uwzględnieniem kryteriów takich, jak: rozmiary rynku logistycznego, stopień zyskowności inwestycji, odległości od największych rynków, kosztów transportu i dostępności do infrastruktury logistycznej.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Efekty przedmiotowe | Metody dydaktyczne | Metody weryfikacji efektów uczenia się | Sposoby dokumentacji |
| WIEDZA | | | |
| W1-W4 | Wykład problemowy, case study | Wykorzystanie materiału treści zawartych w wykładzie do egzaminu – 100% oceny końcowej z wykładu (opis powyżej) | Arkusz egzaminacyjny |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |
| U1-U4 | Praca nad projektem, dyskusje | Przygotowanie 2 projektów zaliczeniowych:  Projekt 1 - Projekt międzynarodowej strategii dystrybucji produktu (50% oceny końcowej z ćwiczeń)  Projekt 2 - Projekt lokalizacji trzech centrów logistycznych w Polsce (50% oceny końcowej z ćwiczeń)  (opis powyżej) | Prace pisemne z oceną wystawioną przez wykładowcę (projekty) |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| K1-K2 | Praca nad projektem, dyskusje | Przygotowanie 2 projektów zaliczeniowych:  Projekt 1 - Projekt międzynarodowej strategii dystrybucji produktu (50% oceny końcowej z ćwiczeń)  Projekt 2 - Projekt lokalizacji trzech centrów logistycznych w Polsce (50% oceny końcowej z ćwiczeń)  (opis powyżej) | Prace pisemne z oceną wystawioną przez wykładowcę (projekty) |

3.6. Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Efekt uczenia się | Na ocenę 3 lub „zal.”  student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do | Na ocenę 3,5 student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do | Na ocenę 4 student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do | Na ocenę 4,5 student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do | Na ocenę 5 student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do |
| W | 51-60% wiedzy wskazanej w efektach uczenia się | 61-70% wiedzy wskazanej w efektach uczenia się | 71-80% wiedzy wskazanej w efektach uczenia się | 81-90% wiedzy wskazanej w efektach uczenia się | 91-100% wiedzy wskazanej w efektach uczenia się |
| U | 51-60% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 61-70% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 71-80% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 81-90% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 91-100% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się |
| K | 51-60% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 61-70% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 71-80% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 81-90% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 91-100% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się |
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4. Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rodzaje aktywności studenta** | **Obciążenie studenta** | |
| **ST** | **NST** |
| **Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu studenta z nauczycielem akademickim w siedzibie uczelni** | **30** | **20** |
| Zajęcia przewidziane planem studiów | 30 | 20 |
| **Praca własna studenta** | **70** | **80** |
| Przygotowanie bieżące do zajęć, przygotowanie prac projektowych/prezentacji/itp. | 35 | 40 |
| Przygotowanie do zaliczenia zajęć | 35 | 40 |
| **SUMARYCZNE OBCIĄŻENIE GODZINOWE STUDENTA** | **100** | **100** |
| **Liczba punktów ECTS** | **4** | **4** |

|  |  |
| --- | --- |
| Data ostatniej zmiany | 30.09.2024 |
| Zmiany wprowadził | Zespół ds. Jakości Kształcenia ZAZ |
| Zmiany zatwierdził | Mgr Anna Bielak |