

Zarządzenie nr 3/R/WSPA/2024-2025

Rektora Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie

z dnia 24 października 2024 roku

**w sprawie zatwierdzenia Regulaminu procesu dyplomowania
na kierunku Praca socjalna
w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2023 poz. 742 poz. 574 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 2 pkt 2 Statutu Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie, którego tekst jednolity stanowi załącznik do Uchwały Zarządu Dyplom Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi z dnia 16 maja 2022 r. w przedmiocie zmiany Statutu Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie, zarządzam co następuje:

§ 1.

Niniejszym ustala się Regulamin procesu dyplomowania na kierunku Praca socjalna w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie, zwany dalej „Regulaminem”, w brzmieniu określonym w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.


dr Maria Mazur, prof. WSPA

REKTOR

Załącznik nr 1 do Zarządzenia Rektora Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie
nr 3/R/WSPA/2024-2025 z dnia 24 października 2024 roku

**REGULAMIN PROCESU DYPLOMOWANIA
NA KIERUNKU PRACA SOCJALNA
W WYŻSZEJ SZKOLE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I ADMINISTRACJI W LUBLINIE**

§ 1.

1. Studenci kierunku Praca socjalna uczestniczą w seminariach, w ramach których przygotowują licencjackie prace dyplomowe. Podstawą wyboru seminarium przez studentów są przedstawione na platformie zdalnego nauczania sylwetki naukowe wykładowców prowadzących seminarium. Studenci uczestnicząc w zapisach on-line wybierają tylko jedno seminarium dyplomowe.
2. Prowadzący seminarium dyplomowe jest promotorem pracy dyplomowej.
3. Liczba studentów uczestniczących w seminarium dyplomowym prowadzonym przez jednego promotora jest ustalana zgodnie z zarządzeniem w sprawie liczebności grup studenckich na studiach wyższych.
4. Student może złożyć wniosek o zmianę promotora pracy dyplomowej. Wniosek składa do Dziekana kierunku, z uzasadnieniem i zgodą obecnego i nowego promotora w terminie 14 dni od daty zakończenia zapisów.
5. Seminaria dyplomowe prowadzone są przez pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych posiadających co najmniej tytuł zawodowy magistra.
6. Temat pracy musi być związany z kierunkiem studiów, wybraną specjalnością oraz zakresem tematycznym zgodnym z sylwetką naukową promotora.
7. Promotor pracy dyplomowej przedstawia temat pracy oraz koncepcję pracy studenta, zgodnie ze strukturą koncepcji, określoną w załączniku nr 1 do niniejszego Regulaminu, do zatwierdzenia kierunkowej Komisji ds. procesu dyplomowania, w ustalonym przez Władze Uczelni terminie, nie później niż do końca semestru V.
8. W skład kierunkowej Komisji ds. procesu dyplomowania wchodzi:
 - 1) Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia - jako Przewodniczący;
 - 2) Dziekan kierunku;
 - 3) co najmniej dwóch nauczycieli akademickich biorących udział w procesie dyplomowania;
 - 4) pracownik Centrum Jakości Kształcenia;
 - 5) przedstawiciel studentów.
9. Komisja ds. dyplomowania wraz z promotorami dokonuje analizy tematów oraz koncepcji prac dyplomowych, w tym weryfikuje zgodność koncepcji pracy z profilem studiów, poziomem kształcenia i dyscypliną, a także poprawność hipotez i metod badawczych. Następnie Komisja ds. procesu dyplomowania zatwierdza temat oraz koncepcję pracy dyplomowej.

10. W przypadku uwag do tematów lub koncepcji prac dyplomowych Członkowie Komisji sporządzają rekomendacje zmian i przekazują je promotorom prac dyplomowych. Niezatwierdzone przez Komisję tematy prac wraz z koncepcjami powinny być poprawione, a następnie ponownie rozpatrzone przez Komisję nie później niż w terminie 45 dni od daty pierwszego posiedzenia Komisji.
11. W uzasadnionych przez promotora przypadkach temat pracy po zatwierdzeniu przez Komisję ds. procesu dyplomowania może ulec zmianie.
12. Promotor może złożyć wniosek z uzasadnieniem zmiany tematu pracy dyplomowej do Dziekana ds. właściwego kierunku.
13. Promotor zobowiązany jest do systematycznego kontrolowania postępów pracy oraz wspierania studenta na kolejnych etapach powstawania pracy dyplomowej.
14. Terminy obron prac dyplomowych ustala Dziekan ds. właściwego kierunku w porozumieniu z Centrum Studiów Wyższych.
15. Praca zostaje uznana za samodzielną, jeżeli wynik ogólny prawdopodobieństwa w raporcie z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego nie przekracza 30%, w tym stopień prawdopodobieństwa w wynikach szczegółowych nie przekracza 15% ze źródeł internetowych oraz nie przekracza 15% z baz ORPPD i BAP.
16. Jeżeli w wyniku ponownej kontroli antyplagiatowej promotor uznaje pracę za plagiat, nie dopuszcza jej do obrony i niezwłocznie informuje w formie pisemnej Dziekana kierunku Praca socjalna o zaistniałej sytuacji. Dziekan kierunku mając na uwadze jakość kształcenia kieruje do Rektora wnioski o wszczęcie postępowania wyjaśniającego związanego z odpowiedzialnością dyscyplinarną studenta.
17. W celu udokumentowania procesu kontroli antyplagiatowej, zatwierdzony przez promotora raport z JSA pobiera pracownik Centrum Studiów Wyższych i dołącza do akt studenta w wersji papierowej najpóźniej na 7 dni przed planowanym terminem obrony pracy dyplomowej.
18. Kryteria oceny prac dyplomowych uwzględniane są w formularzu oceny (recenzji) pracy dyplomowej. Ocenie podlegają:
 - 1) w przypadku pracy o charakterze badawczym:
 - a) zgodność tematu pracy dyplomowej z jej treścią,
 - b) zgodność treści i struktury pracy z tematem pracy,
 - c) sformułowanie problemu badawczego i jego związek z praktyką,
 - d) adekwatność wybranej metody badań do problemu badawczego,
 - e) poprawność terminologiczna oraz językowo-stylistyczna,
 - f) dobór literatury przedmiotu.
 - 2) w przypadku pracy o charakterze projektowym:
 - a) uzasadnienie potrzeby realizacji projektu;
 - b) układ projektu;
 - c) adekwatność doboru działań do grupy docelowej;



- d) zgodność celów ze SMART;
 - e) trafność analizy ryzyka;
 - f) sposób zarządzania projektem gwarantujący jego wykonalność.
19. Promotor pracy po weryfikacji pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, a także po pozytywnej ocenie recenzenta, przekazuje pracę pod obrady Komisji ds. procesu dyplomowania, która sporządza sprawozdanie i wydaje decyzję o dopuszczeniu / niedopuszczeniu pracy do obrony.
20. Komisja zbiera się przed każdym z wyznaczonych przez Dziekana terminów obron, w terminie nie później niż 7 dni przed planowaną datą obrony pracy licencjackiej.
21. W przypadku niedopuszczenia pracy do obrony Komisja sporządza sprawozdanie zawierające uwagi, w terminie nie później niż 7 dni od daty posiedzenia Komisji (wzór sprawozdania Komisji ds. procesu dyplomowania stanowi załącznik 2 do niniejszego Regulaminu).

§ 2.

1. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i ma charakter niejawny.
2. Na wniosek studenta lub promotora egzamin dyplomowy może mieć charakter jawny. Wniosek o jawny egzamin dyplomowy student lub promotor składają wraz z pracą dyplomową.
3. Egzamin dyplomowy składa się z dwóch części:
 - a) w części pierwszej student dokonuje prezentacji pracy,
 - b) w części drugiej student losuje trzy zagadnienia pochodzące z katalogu zagadnień określonych dla kierunku i udziela odpowiedzi na trzy pytania sformułowane przez Członków Komisji na podstawie wylosowanych zagadnień, przy czym jedno z zagadnień pochodzi z katalogu dla wybranej przez studenta specjalności, natomiast dwa pochodzą z katalogu zagadnień ogólnych dotyczących kierunku.
4. Katalogi pytań, o których mowa w ust. 3 pkt b, publikowane są na stronie internetowej Uczelni.
5. Egzamin dyplomowy studenci składają przed trzyosobową komisją wskazaną przez Dziekana ds. właściwego kierunku. W skład komisji wchodzi:
 - a) przewodniczący komisji,
 - b) promotor pracy,
 - c) recenzent.
6. Za przebieg egzaminu dyplomowego odpowiada przewodniczący komisji.
7. Z egzaminu sporządza się protokół, który podpisują członkowie i przewodniczący komisji.

§ 3.

1. Wzór oceny pracy o charakterze badawczym, dokonywanej przez promotora, stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu.
2. Wzór oceny pracy o charakterze badawczym, dokonywanej przez recenzenta, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu.



Wyższa Szkoła
Przedsiębiorczości
i Administracji



2023
UCZELNIA
LIDERÓW

3. Wzór oceny pracy o charakterze projektowym, dokonywanej przez promotora, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego Regulaminu.
4. Wzór oceny pracy o charakterze projektowym, dokonywanej przez recenzenta, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Regulaminu.
5. Wzór zarysu struktury pracy o charakterze projektowym stanowi załącznik nr 7 do niniejszego Regulaminu.

dr Maria Mazur, prof. WSPA

REKTOR

Załącznik nr 1 do Regulaminu procesu dyplomowania na kierunku Praca socjalna

Struktura koncepcji pracy licencjackiej

1. **Imię i nazwisko studenta:**
2. **Promotor pracy dyplomowej:**
3. **Charakter pracy dyplomowej (praca o charakterze badawczym/praca o charakterze projektowym):**
4. **Proponowany temat pracy:**
5. **Uzasadnienie wyboru tematu:**
6. **Dlaczego temat jest ważny?**

Jakie są luki badawcze, wiedzy, empiryczne, poznawcze, które autor pracy chce i które warto zapłacić lub w przypadku prac pisanych metodą projektową uzasadnienie wyboru obszaru projektowego.

Jaki temat ma znaczenie dla praktyki pracy socjalnej - czy ktoś będzie mógł wykorzystać Twoją pracę licencjacką w praktyce (np. instytucje państwowe, biznes, organizacje pozarządowe itd.)
7. **Problem badawczy:**
8. **Pytania badawcze:**
9. **Cele pracy (teoriopoznawcze, metodologiczne, użytkowe):**
10. **Hipotezy badawcze (powiązane z problemem badawczym)¹:**
11. **Zakres badań:**

Podmiotowy (kogo bada autor pracy?)
Przestrzenna (jaki jest zasięg geograficzny badań?)
Przedmiotowy (co chce autor badać?)
Czasowy (kiedy będą prowadzone badania?)
12. **Metody badawcze:**

Typ badań (zza biurka/badania terenowe; ilościowe/jakościowe; eksploracyjne/eksploatacyjne)
Źródła danych
Metody badawcze
Techniki badawcze
13. **Proponowana struktura pracy:²**
14. **Bazowa bibliografia:**

Minimum 10 pozycji ściśle związanych z tematyką pracy, w tym obowiązkowo literatura obcojęzyczna.
Literatura naukowa (monografie, opracowania zwarte i artykuły)
Akty prawne (w tym dokumenty)

¹ Nie dotyczy prac o charakterze projektowym

² W przypadku pracy o charakterze projektowym zarys struktury pracy stanowi załącznik nr 7 do niniejszego Regulaminu



Sprawozdanie Komisji ds. procesu dyplomowania

w roku akademickim.....

Kierunek studiów:.....

Nabór studentów:.....

Termin obrony:

1. Dane liczbowe dotyczące procesu dyplomowania:

L.p.	Rodzaj danych	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
1.	Liczba studentów przystępujących do egzaminu dyplomowego w terminie ...		
2.	Liczba studentów, których prace zostały dopuszczone do obrony we wskazanym terminie		
3.	Liczba studentów, którzy nie zostali dopuszczeni do egzaminu dyplomowego		

2. Wykaz autorów prac dyplomowych z kierunku Praca socjalna - studia I stopnia, nabór studentów z roku akademickiego/....., rekomendowanych przez promotora do obrony:

Lp.	Imię i nazwisko dyplomanta
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

3. Arkusz oceny pracy

Imię i nazwisko studenta -

Temat pracy dyplomowej -

Elementy pracy	Tak / Nie	Uwagi i rekomendacje
Zgodność tematu pracy z kierunkiem i specjalnością studiów		
Zgodność treści pracy z profilem praktycznym kierunku studiów		
Powiązanie treści pracy z efektami uczenia się na kierunku i programem studiów		
Struktura pracy dyplomowej		
Dobór literatury		
Liczba pozycji literatury		
Zastosowana metodyka		
Prawidłowość wnioskowania (czy wnioski wynikają z przeprowadzonych badań oraz czy odpowiadają postawionemu celowi)		
Objętość pracy		
Pozytywna weryfikacja w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym		
Recenzja pracy dyplomowej (ocena promotora i recenzenta)		

4. Decyzja Komisji ds. procesu dyplomowania w sprawie dopuszczenia pracy do obrony

5. Zalecenia dla promotorów i recenzentów oraz dobre praktyki

Sprawozdanie sporządził:

.....

Załącznik nr 3 do Regulaminu procesu dyplomowania na kierunku Praca socjalna

Lublin, dnia

Promotor pracy - Pan(i)

.....

Proszę o opinię i ocenę załączonej pracy dyplomowej studenta WSPA

.....

PRACA DYPLOMOWA
O CHARAKTERZE BADAWCZYM

Imię i nazwisko:

Kierunek:

Specjalność:

Nr albumu:

Temat pracy:

OCENA PROMOTORA

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?
2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp. ...
3. Merytoryczna ocena pracy:.....
4. Inne uwagi



-
5. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł
-
-
-
6. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze)
-
-
-
-
7. OCENA PRACY

.....

Data

.....

Podpis

Załącznik nr 4 do Regulaminu procesu dyplomowania na kierunku Praca socjalna

Lublin, dnia

Recenzent pracy - Pan/i

.....

Proszę o opinię i ocenę załączonej pracy dyplomowej studenta WSPA

.....

**PRACA DYPLOMOWA
O CHARAKTERZE BADAWCZYM**

Imię i nazwisko:

Kierunek:

Specjalność:

Nr albumu:

Temat pracy:

I. OCENA RECENZENTA

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określönemu w tytule?
2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.
3. Merytoryczna ocena pracy:
4. Inne uwagi



5. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł
-
-
6. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze)
-
-
-
7. OCENA PRACY

.....

Data

.....

Podpis Recenzenta

Lublin, dnia

Promotor pracy - Pan(i)

.....

Proszę o opinię i ocenę załączonej pracy dyplomowej studenta WSPA

.....

PRACA DYPLOMOWA
O CHARAKTERZE PROJEKTOWYM

Imię i nazwisko:

Kierunek:

Specjalność:

Nr albumu:

Temat pracy:

OCENA PROMOTORA

1. Czy treść projektu odpowiada tematowi określönemu w tytule?

.....
.....
.....

2. Ocena układu projektu (czy projekt zawiera wszystkie niezbędne elementy, takie jak :
diagnoza problemowa, cel strategiczny i operacyjny, opis grupy docelowej, rodzaj wsparcia,
sposób dotarcia do grupy docelowej, narzędzia interwencji, analiza ryzyka wraz z reakcją na
ryzyko, sposób zarządzania projektem, budżet projektu i potencjalne źródła finansowania
projektu).....

.....
.....
.....

3. Merytoryczna ocena projektu (właściwe uzasadnienie potrzeby realizacji projektu,
adekwatność doboru działań do grupy docelowej i przedstawionych potrzeb oraz problemów,



zgodność celów ze SMART, trafność analizy ryzyka, racjonalność i efektywność zaplanowanych wydatków, sposób zarządzania projektem gwarantujący jego wykonalność):.....

.....
.....
.....

4. Inne uwagi

.....
.....

5. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł

.....
.....
.....
.....
.....

6. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze)

.....
.....
.....

7. OCENA PRACY

.....

Data

.....

Podpis

Załącznik nr 6 do Regulaminu procesu dyplomowania na kierunku Praca socjalna

Lublin, dnia

Recenzent pracy - Pan/i

.....

Proszę o opinię i ocenę załączonej pracy dyplomowej studenta WSPA

.....

PRACA DYPLOMOWA
O CHARAKTERZE PROJEKTOWYM

Imię i nazwisko:

Kierunek:

Specjalność:

Nr albumu:

Temat pracy:

I. OCENA RECENZENTA

1. Czy treść projektu odpowiada tematowi określoneemu w tytule?.....
.....
2. Ocena układu projektu (czy projekt zawiera wszystkie niezbędne elementy, takie jak :
diagnoza problemowa, cel strategiczny i operacyjny, opis grupy docelowej, rodzaj wsparcia,
sposób dotarcia do grupy docelowej, narzędzia interwencji, analiza ryzyka wraz z reakcją na
ryzyko, sposób zarządzania projektem, budżet projektu i potencjalne źródła finansowania
projektu)
.....
.....
.....
3. Merytoryczna ocena projektu (właściwe uzasadnienie potrzeby realizacji projektu,
adekwatność doboru działań do grupy docelowej i przedstawionych potrzeb oraz problemów,

zgodność celów ze SMART, trafność analizy ryzyka, racjonalność i efektywność
zaplanowanych wydatków, sposób zarządzania projektem gwarantujący jego wykonalność): ..

.....
.....
.....
.....

4. Inne uwagi

.....
.....
.....

5. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł

.....
.....
.....

6. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis
rzeczy, odsyłacze)

.....
.....
.....
.....

7. OCENA PRACY

.....

Data

.....

Podpis

Zarys struktury pracy dyplomowej o charakterze projektowym

WSTĘP

ROZDZIAŁ I Tło teoretyczne dotyczące problematyki projektu

1.1. Wprowadzenie teoretyczne do zagadnienia problemowego

1.2. Teoria zarządzania projektami

ROZDZIAŁ II Diagnoza. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu

ROZDZIAŁ III Realizacja projektu

2.1. Wskaźniki produktu i rezultatu. Efekty projektu

2.2. Cel strategiczny i cele operacyjne

2.3. Opis grupy docelowej i sposób dotarcia do grupy docelowej. Rekrutacja grupy docelowej

2.4. Narzędzia interwencji

2.5. Analiza ryzyka

ROZDZIAŁ IV Zarządzanie i finansowanie projektu

3.1. Sposób zarządzania projektem

3.2. Budżet projektu i źródła jego finansowania

ZAKOŃCZENIE

BIBLIOGRAFIA

SPIS TABEL

SPIS RYSUNKÓW

SPIS WYKRESÓW

