#### karta przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Filozofia myśli społecznej i politycznej  |

1. Usytuowanie przedmiotu w systemie studiów

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Kierunek studiów  | Media i dziennikarstwo |
| 1.2. Forma i ścieżka studiów | Stacjonarne/Niestacjonarne |
| 1.3. Poziom kształcenia | Studia I stopnia |
| 1.4. Profil studiów | Praktyczny |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.5. Specjalność | - |
| 1.6. Koordynator przedmiotu | Dr M. Garbowski |

2. Ogólna charakterystyka przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1. Przynależność do grupy przedmiotu | Kierunkowy |
| 2.2. Liczba ECTS | 2 |
| 2.3. Język wykładów | Polski |
| 2.4. Semestry, na których realizowany jest przedmiot | I |
| 2.5.Kryterium doboru uczestników zajęć | - |

1. Efekty uczenia się i sposób prowadzenia zajęć
	1. Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| Lp. | Cele przedmiotu |
|
| C1 | Zaznajomienie studentów z najważniejszymi, z punktu widzenia społecznego i politycznego funkcjonowania mediów i dziennikarstwa, nurtami filozofii współczesnej  |
| C2 | Kształtowanie umiejętności analizowania i interpretowania koncepcji społeczno-politycznych oraz ich porównywania, a także interpretowania tekstów filozoficznych. |
| C3 | Pomoc w kształtowaniu u studentów postawy tolerancji i zrozumienia dla różnorodnych sposobów myślenia i funkcjonowania w świecie współczesnym. |
| C4 | Przygotowanie do swobodnej wymiany poglądów oraz ich oceny w dziedzinie filozofii społeczno-politycznej. |

* 1. Przedmiotowe efekty uczenia się, z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Opis przedmiotowych efektów uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektówuczenia się (symbole) | Sposób realizacji (zaznaczyć „X”) |
| ST | NST |
| Zajęcia na Uczelni | Zajęcia na platformie | Zajęcia na Uczelni | Zajęcia na platformie |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **wiedzy** zna i rozumie |
| W1 | Student wie czym zajmuje się filozofia i czym jest światopogląd, ma wiedzę dotyczącą przedmiotu oraz problematyki filozofii społecznej i politycznej | MID\_W02 | X |  |  | X |
| W2 | Zna i rozumie poszczególne nurty i koncepcje społeczne i polityczne | X |  |  | X |
| W3 | Rozumie wpływ różnych koncepcji i teorii społecznych i politycznych na społeczeństwo  | X |  |  | X |
| W4 | Ma wiedzę na temat aktualnych problemów społeczno-politycznych występujących w Polsce i na świecie | X |  |  | X |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **umiejętności** potrafi |
| U1 | Interpretować, analizować i oceniać wybrane koncepcje społeczno-polityczne | MID\_U01MID\_U11 | X |  |  | X |
| U2 | Interpretować teksty filozoficzne oraz odnosić ich problematykę do konkretnych sytuacji | X |  |  | X |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **kompetencji społecznych** jest gotów do |
| K1 | Jest gotów przedstawić swój światopogląd oraz skonfrontować go z poglądami innych i postępować w sposób tolerancyjny | MID\_K10 | X |  |  | X |

3.3. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar godzinowy - Studia stacjonarne (ST), Studia niestacjonarne (NST)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ścieżka | Wykład | Ćwiczenia | Projekt | Warsztat | Laboratorium | Seminarium | Lektorat | Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w formie wykładu | Inne | **Punkty ECTS** |
| **ST** | 25 |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
| **NST** |  |  |  |  |  |  |  | 15 |  | 2 |

3.4. Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć: (W, ĆW, PROJ, WAR, LAB, LEK, INNE). Należy zaznaczyć (X), w jaki sposób będą realizowane dane treści (zajęcia na uczelni lub zajęcia na platformie e-learningowej prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość)

RODZAJ ZAJĘĆ: WYKŁAD

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Treść zajęć | Odniesienie do przedmiotowych efektówuczenia się | Sposób realizacji (zaznaczyć „X”) |
| ST | NST |
| **Zajęcia na Uczelni** | **Zajęcia na platformie** | **Zajęcia na Uczelni** | **Zajęcia na platformie** |
| 1. | Filozofia – struktura, działyFilozofia społeczna – przedmiot, problematykaFilozofia polityczna – przedmiot problematyka | W1 | X |  |  | X |
| 2. | Dziedzictwo starożytnej filozofii greckiej w kwestii koncepcji społecznych i politycznych | W2, W3 | X |  |  | X |
| 3. | Społeczno-polityczna myśl nowożytna | W2, W3 | X |  |  | X |
| 4. | „Materializm historyczny” i komunistyczna utopia Marksa – omówienie i analiza | W2, W3, U1 | X |  |  | X |
| 5. | Teoria przemian społecznych i idealizm Hegla – omówienie i analiza | W2, W3, U1 | X |  |  | X |
| 6. | Współczesne szkoły, nurty i kierunki filozoficznej myśli politycznej i społecznej – omówienie i analiza | W2, W3, U1 | X |  |  | X |
| 8. | Interpretacja wybranych tekstów filozoficznych. Dyskusja nad przeczytanymi tekstami. | W1, U2,  | X |  |  | X |
| 9. | Konfrontacja własnych światopoglądów z poznanymi filozofiami (dyskusja) | W2, U4, K1 | X |  |  | X |
| 10. | Aktualne problemy społeczno-polityczne (dyskusja) | W4,  | X |  |  | X |
| 11. | Podsumowanie i omówienie zajęć |  | X |  |  | X |

3.5. Metody weryfikacji efektów uczenia się (wskazanie i opisanie metod prowadzenia zajęć oraz weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, np. debata, case study, przygotowania i obrony projektu, złożona prezentacja multimedialna, rozwiązywanie zadań problemowych, symulacje sytuacji, wizyta studyjna, gry symulacyjne + opis danej metody):

Metody dydaktyczne: Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej (omówienie zagadnień przez prowadzącego oraz ich wspólna analiza). Analiza i interpretacja tekstów oraz dyskusje.

Metody weryfikacji efektów uczenia się: Na zaliczenie studenci przygotowują pracę pisemną/prezentację polegającą na opracowaniu zagadnienia dotyczącego wybranego nurtu/filozofii myśli społeczno-politycznej. Struktura pracy zaliczeniowej:

1. geneza - kontekst społeczno-historyczna danego nurtu;
2. główne postulaty - omówienie głównych pojęć danego nurtu;
3. główni przedstawiciele - omówienie głównych myślicieli związanych z danym nurtem;
4. współczesny problem społeczno-polityczny z punktu widzenia tego nurtu.

Kryteria oceny pracy:

1. zrozumienie tematu (zrozumienie wybranego nurtu/filozofii oraz kontekstu historycznego i społecznego, w którym ta myśl się rozwijała, zrozumienie wpływu różnych koncepcji i teorii społecznych i politycznych na społeczeństwo)
2. analiza i krytyka (umiejętność krytycznej oceny wybranej koncepcji, umiejętność analizy współczesnych problemów społeczno-politycznych z punktu widzenia tego nurtu)
3. struktura pracy (podział pracy, wprowadzenie, rozwinięcie, zakończenie)
4. wsparcie dowodami (korzystanie z odpowiednich źródeł, poparcie tez przykładami, cytatami)
5. styl i język (stosowanie zrozumiałego języka, stosowanie zasad gramatyki, ortografii, interpunkcji).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Efekty przedmiotowe | Metody dydaktyczne | Metody weryfikacji efektów uczenia się | Sposoby dokumentacji |
| WIEDZA |
| W1-W4 | Omówienie zagadnień z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, wykonywanie analiz, dyskusje | Praca zaliczeniowa (opis powyżej). | Oceniona praca |
| UMIEJĘTNOŚCI |
| U1-U2 | Omówienie zagadnień z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, wykonywanie analiz, dyskusje | Praca zaliczeniowa (opis powyżej). | Oceniona praca |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE |
| K1 | Omówienie zagadnień z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, dyskusje | Praca zaliczeniowa (opis powyżej). | Oceniona praca |

3.6. Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Efekt uczenia się** | **Na ocenę 3 lub „zal.”****student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do** | **Na ocenę 3,5 student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do** | **Na ocenę 4 student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do** | **Na ocenę 4,5 student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do** | **Na ocenę 5 student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do** |
| W | 51-60% wiedzy wskazanej w efektach uczenia się | 61-70% wiedzy wskazanej w efektach uczenia się | 71-80% wiedzy wskazanej w efektach uczenia się | 81-90% wiedzy wskazanej w efektach uczenia się | 91-100% wiedzy wskazanej w efektach uczenia się |
| U | 51-60% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 61-70% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 71-80% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 81-90% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 91-100% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się |
| K | 51-60% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 61-70% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 71-80% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 81-90% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się | 91-100% umiejętności wskazanych w efektach uczenia się |
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4. Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaje aktywności studenta** | **Obciążenie studenta** |
| **ST** | **NST** |
| **Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu studenta z nauczycielem akademickim w siedzibie uczelni** | **25** | **15** |
| Zajęcia przewidziane planem studiów | 25 | 15 |
| Konsultacje dydaktyczne (min. 10% godz. przewidzianych na każdą formę zajęć) | 3 | 2 |
| **Praca własna studenta** | **25** | **35** |
| Przygotowanie bieżące do zajęć, przygotowanie prac projektowych/prezentacji/itp. | 10 | 15 |
| Przygotowanie do zaliczenia zajęć | 15 | 20 |
| **SUMARYCZNE OBCIĄŻENIE GODZINOWE STUDENTA** | **50** | **50** |
| **Liczba punktów ECTS** | **2** | **2** |

|  |  |
| --- | --- |
| Data ostatniej zmiany | 23.08.2024 |
| Zmiany wprowadził | Zespół ds. Jakości Kształcenia MiD |
| Zmiany zatwierdził | Dr Ewa Miszczak, prof. WSPA |