

**Raport z badania opinii studentów WSPA
na temat dydaktyki i pracy uczelni
w semestrze letnim roku akademickiego 2022/23**

W czerwcu i lipcu 2023 r. przeprowadzone zostało anonimowe, bezpośrednie oraz internetowe badania opinii studentów wszystkich lat, kierunków i trybów studiów prowadzonych w WSPA w Lublinie na temat dydaktyki i pracy Uczelni w semestrze letnim roku akademickiego 2022/23. Badanie zostało przeprowadzone metodą sondażową, wykorzystując technikę ankiety z zastosowaniem wystandaryzowanego kwestionariusza ankiety oraz wywiadu ustrukturyzowanego. Przed studentami zostały postawione pytania otwarte, pozwalające na udzielenie szerszych odpowiedzi opisowych, związanych z nasuwającymi się refleksjami dotyczącymi dydaktyki i pracy uczelni w omawianym okresie. Ponadto, w ramach uzupełnienia badań ankietowych, przeprowadzono ze studentami wywiad swobodny, mający na celu pogłębioną identyfikację doświadczanych przez nich problemów. Część studentów odpowiadała chętnie na pytania i brała udział w dyskusji, natomiast część twierdziła, iż swoje opinie wyraziła już w trakcie badań po semestrze zimowym i nie mają nic do dodania. Poniżej zredagowane zostały bloki tematów, które pojawiły się w odpowiedziach respondentów.

1. Diagnoza najbardziej odczuwanych braków przedmiotów lub treści kształcenia w obecnym programie studiów oraz propozycje zmian i uzupełnień w przyszłym programie studiów.

Zdecydowana większość respondentów rekrutujących się z I roku studiów nie była zainteresowana wprowadzaniem zmian w programach studiów i twierdziła, iż zakres tematyczny przedmiotów jest odpowiedni i wyczerpujący. Natomiast studenci II i III roku I stopnia oraz II roku II stopnia, szczególnie ci pracujący zawodowo, są bardzo świadomi treści i zasobów wiedzy, które są im niezbędne do wykonywania pracy oraz które przydałyby się im szczególnie także w dłuższej perspektywie kariery zawodowej. Studenci ci wskazywali na potrzebę uzupełnień programu studiów o bardzo konkretne przedmioty, teoretyczne i praktyczne, które w ich opinii uzupełniłyby pewne luki w nabywanej wiedzy. Takie opinie przedstawiali studenci np. informatyki, postulując wprowadzenie przedmiotów lub modułów do wyboru, np. na Cybersecurity - Kryptologia, Technologie chmurowe i wirtualizacja, Bezpieczeństwo infrastruktury sieciowej, Technologie chmury, język Rust, język Golang., a także przedmiotów związanych ze współcześnie wykorzystywanymi na rynku technologiami np. Azure, AWS, Docker i wiele innych.

Studenci architektury pragnęliby doskonalić swoje umiejętności w posługiwaniu się większą ilością programów, ponieważ jak twierdzili: ” Mielismy tylko 2 semestry gdzie ćwiczyliśmy sketchupa i

arrchicada. Nie było innych programów jak Revid czy 3dsmax, a to wzbogaciłoby nasze umiejętności i byłoby na + przy poszukiwaniu pracy”.

Studenci administracji (II stopnia) proponowali wprowadzenie do programu większej ilości przedmiotów związanych stricte z administracją np. przedmiotów kodeksowych. Z kolei studenci zarządzania wskazywali na chęć uczestnictwa w większej liczbie przedmiotów dotyczących pozycjonowania, e-marketingu i działań PR.

Studentki pedagogiki wskazywały na potrzebę uczestnictwa w przedmiotach typu wizyta studyjna czy zajęcia praktyczne w przedszkolu czy innej placówce wychowawczej dla dzieci.

Wskazywano również na potrzebę szerszego kształcenia w zagadnieniach współczesnej ochrony danych. Wielu respondentów podkreślało, iż brakuje im lektoratu branżowego języka obcego, nie tylko angielskiego czy niemieckiego, który byłby prowadzony także na ostatnim roku studiów. Licznie pojawiały się prośby o usunięcie z programu studiów przedmiotów niezwiązanych z kierunkiem i mających charakter ogólny np. filozofia, kreatywność i wprowadzenie w to miejsce przedmiotów specjalnościowych w większym wymiarze.

2. Propozycje udogodnień organizacyjnych związanych z dydaktyką i tokiem studiów.

Studenci zgłaszali rozmaite propozycje usprawnienia realizacji zajęć dydaktycznych, które w ich opinii przyczyniłyby się do znacznego podniesienia komfortu uczestnictwa w zajęciach, a co za tym idzie i efektywności przyswajania treści programowych. Najczęściej pojawiały się następujące postulaty:

- zlikwidowanie zajęć stacjonarnych w piątki po południu, realizowanie ich wyłącznie w formie on-line, ponieważ stanowią one ogromne obciążenie dla studentów pracujących zawodowo i niemogących uzyskać urlopu lub zwolnienia u pracodawcy,
- jasne informowanie kandydatów na studia PUW, ile w rzeczywistości będzie obowiązkowych zjazdów w semestrze,
- jasno określony od początku do końca rozkład zajęć w semestrze z regularnie rozmieszczonymi zajęciami w ciągu zjazdu,
- nie kumulowanie zajęć w kilkogodzinne bloki z jednego przedmiotu pod koniec semestru,
- zagwarantowanie możliwości wyboru specjalizacji, która była w ofercie rekrutacyjnej na studia (wielu studentów jest rozczarowanych faktem, że ich specjalność nie została uruchomiona, a np. tylko dla niej wybrali te studia).
- skrócenie godzin zajęć w ciągu jednego zjazdu – czasami zajęcia odbywają się od 8.00 do 21.15.
- wprowadzenie automatycznych powiadomień z systemu puw o wszystkich zmianach w zajęciach, terminach, dodanych materiałach, zaliczeniach, egzaminach itd.

- zorganizowanie z dziekanem kierunku i nauczycielami spotkania dotyczącego wyboru specjalności.
- zorganizowanie w ramach lektoratów podziału na grupy zgodnie z poziomem zaawansowania.
- realizowanie seminariów dyplomowych przynajmniej częściowo w czasie zjazdów lub regularnych zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych.

3. Identyfikacja ewentualnych problemów z uzyskaniem zaliczenia/zdania egzaminu z przedmiotu lub niesprawiedliwego traktowania studentów.

Generalnie studenci nie zgłaszają problemów ze „zdawalnością” przedmiotów. Zdecydowana większość respondentów twierdzi, że można się dobrze przygotować do zaliczeń i egzaminów i zakończyć je z wynikiem satysfakcjonującym. Nieliczni wskazują na przedmioty, głównie ścisłe, matematyczne, że są one trudne do opanowania, ale przy dobrej woli własnej i pracy nauczycieli są w stanie dobrze się przygotować do zaliczenia czy egzaminu. Studenci wykazują się tu dużym zrozumieniem specyfiki tych przedmiotów i nie zauważają działań niesprawiedliwych czy dyskryminujących ze strony nauczycieli.

Kilku studentów formułowało swoje opinie jak w załączonym cytacie: „Statystyka matematyczna, rachunkowość zarządcza - ciężkie do zrozumienia przy trybie studiów zaocznych, za mało praktyki (wielu osobom łatwiej jest gdy ktoś "pokaże palcem" jak zrobić konkretne zadanie). Zajęcia z zarządzania wartością przedsiębiorstwa i zarządzania ochroną infrastruktury krytycznej - nadmiar materiału, ciężkie do zrozumienia tłumaczenie prowadzącego, podczas projektu prowadzony jest wykład, przez co projekty na zaliczenie nie są zrozumiałe w 100% i są niedopracowane”.

Jeden ze studentów twierdził, iż zaliczenia z wszystkich przedmiotów humanistycznych typu „ochrona własności intelektualnej” wiązały się z wygórowanymi wymaganiami wykładowców w porównaniu z przedmiotami ogólnouczelnianymi i kierunkowymi.

Warte zauważenia jest zdanie studenta dotyczące przedmiotu „Instalacje sanitarne”: „był to przedmiot na którym dużo osób lekko mówiąc czuło się mało komfortowo. Pan był sarkastyczny i mówił że obliczanie ciśnienia w rurach to poziom podstawówki. Wszystkim zaliczył jednak, co korektę projektu znajdował coraz to inne błędy a studenci zmuszeni byli jeździć za nim po całym Lublinie a nawet Warszawie bo miał jakiś zjazd branżowy”.

Jako niesprawiedliwe zachowanie było wskazywane faworyzowanie studentów z Ukrainy i Białorusi na studiach polskojęzycznych, którzy mimo jawnych problemów z mówieniem i pisanem po polsku otrzymywali bardzo dobre oceny z prac zaliczeniowych.

4. Ocena organizacji praktyk zawodowych (dla studentów ostatnich lat studiów).

Zdecydowana większość rozmówców uważała, iż organizacja realizacji praktyk zawodowych przez uczelnię nie sprawia problemów i wszystkie informacje są łatwo dostępne, a pracownicy wyjaśniają wszelkie wątpliwości i pomagają w pośredniczeniu oraz załatwianiu formalności.

Niektórzy studenci zwracali uwagę na fakt niemożności zaliczenia w poczet praktyki własnej pracy zawodowej, nawet jeśli jest związana merytorycznie z efektami uczenia się przypisanymi do programu praktyk i do kierunku. Jak wiadomo od niedawna, nowe przepisy będą umożliwiały tego typu działania.

5. Ocena procesu dyplomowania, poziomu seminariów i współpracy z promotorami.

Zdecydowana większość respondentów wypowiadała się pozytywnie o sposobach prowadzenia seminariów dyplomowych, podkreślając systematyczność spotkań, jasność informowania, rzetelność przekazywania informacji i przychylność promotorów.

6. Opinie na temat sposobów przekazywania zasad dotyczących oceniania i zaliczania przedmiotów.

Respondenci wskazywali, że w większości przypadków wykładowcy przekazali informacje na temat sposobów oceniania i uzyskiwania zaliczeń na początkowych zajęciach. Takie informacje znalazły się również w zakładkach przedmiotów na platformie. Czasami, zdarzały się przypadki, że: „na studiach online bardzo późno są zamieszczane jakiegokolwiek informacje na temat wykładów i zaliczeń ze strony wykładowców, bywały takie sytuacje gdzie minęła połowa semestru a w zakładce przedmiotu nadal nie było żadnych informacji”.

Generalnie można podsumować, że zdaniem studentów, warunki dotyczące pracy w ramach przedmiotu i sposobów oceniania są jasne od początku i są one przestrzegane. W wyjątkowych sytuacjach zdarzają się drobne zmiany, ale zwykle na korzyść studentów.

7. Ocena fachowości i zaangażowania w pracę kadry nauczycielskiej na kierunku.

Generalnie studenci ocenili większość wykładowców dobrze i bardzo dobrze, wskazując na ich zaangażowanie w pracę, podejście do studenta ale przede wszystkim doceniając poziom merytoryczny prowadzonych zajęć, posiadaną wiedzę i doświadczenie.

Bardzo źle została oceniona Pani [REDAKTOWANE] i Pani [REDAKTOWANE], głównie za niegrzeczne odnoszenie się i oburzające uwagi kierowane do niektórych studentów.

8. Ocena możliwości kontaktu z wykładowcami na kierunku (e-mail, dyżury w uczelni itp.).

Zdecydowana większość rozmówców twierdziła, że nie ma żadnego problemu ze skontaktowaniem się z wykładowcami, głównie poprzez uczelnianą pocztę e-mailową oraz platformę. Niektórzy

wykładowcy udostępniają również swój prywatny mail oraz nr telefonu a także organizują grupę w mediach społecznościowych. Jednakże zdarzają się pojedyncze osoby, z którymi kontakt jest utrudniony, ponieważ nie odpisują na maile przez kilka tygodni.

9. Ocena pracy dziekanatu.

Zdecydowanie większość respondentów odpowiedziała, że pracownicy dziekanatu pracują bardzo dobrze, szczególnie przypadł do gustu Pan [REDAKTOR] i Pani [REDAKTOR].

Pojedyncze osoby narzekały na długie oczekiwanie na odpowiedź mailową lub niemożność dodzwonienia się do dziekanatu.

Natomiast dla wielu respondentów z kierunków, które realizują zajęcia dydaktyczne po południu, istotnym problemem jest niemożność załatwienia spraw w dziekanacie z powodu braku dyżuru pracowników po południu (jeśli studenci zaczynają zajęcia o 16.00 – dziekanat jest już zamknięty).

10. Ocena pracy działu rozliczeń ze studentami.

W większości przypadków praca działu jest oceniana dobrze, studenci wskazują na zaangażowanie i pomoc pracowników w załatwianiu formalności: np. „Pani z działu rozliczeń jest bardzo uprzejma, pomogła mi przy wniosku dotyczącym zmiany trybu płatności”.

Inni spotykają się jednak z problemami: „Zmiana systemu spowodowała, że po raz kolejny musiałam płacić uczelni olbrzymią dla mnie sumę pieniędzy. Myślę, że dział rozliczeń powinien rozsyłać studentom upomnienie, a nie czekać na zebranie się np. 2 tysięcy długu”.

Respondenci postulują wprowadzenie powiadomień o płatnościach, zaległych należnościach, ulgach, terminach itd. i możliwości sprawdzania w systemie elektronicznym stanu swoich opłat.

11. Ocena pracy biblioteki i dostępności literatury wskazanej w sylabusach..

Zdecydowana większość respondentów nie korzystała bądź nie korzysta z biblioteki, ponieważ posługuje się najnowszą literaturą dostępną w wersji cyfrowej. Jednakże kilka osób stwierdziło, że mogą ocenić ją bardzo dobrze, bo samo wnętrze jest wygodne, przytulne i sprzyja pracy, kontakt z biblioteką poprzez e-mail jest bardzo szybki i fachowy, a „Pan, który tam pracuje jest osobą mocno zaangażowaną w pracę”.

12. Ocena stanu i wyposażenia sal dydaktycznych (podstawowe wyposażenie ławki, krzesła, sprzęt multimedialny)

Respondenci wystawiają ocenę średnią dla wyposażenia zarówno w meble, jak i w sprzęt niezbędny do prowadzenia zajęć. Często meble czyli krzesła i ławki są określane mianem niewygodnych i

nieergonomicznych, najczęściej ocena ta pochodzi od studentów niestacjonarnych, którzy spędzają długie godziny na zajęciach jednego dnia.

Problemem zauważanym przez studentów jest brak rzutników we wszystkich salach, zakłócenia połączeń z internetu poprzez wi-fi (postulują założenie stałego kabla łączącego z internetem w każdej sali), awarie sprzętu komputerowego.

13. Ocena strony internetowej uczelni, platformy PUW oraz aktualności informacji na stronie www i w gablotach.

Wszyscy respondenci czerpią informacje na temat toku studiów i zajęć przede wszystkim z platformy puw a także ze strony www. Zdecydowana większość nie ma problemów ze znalezieniem informacji i podkreślają, że najczęściej te informacje są aktualne i jasne. Czasami zdarza się, że pojawiają się zmiany w planie zajęć, ale zwykle są to wypadki losowe, które wydarzają się nagle.

14. Inne uwagi, oczekiwania i postulaty respondentów.

1. Niektórzy studenci ze zdziwieniem dostrzegli praktykę przyprowadzania psów przez wykładowców na zajęcia i ich obecność w salach dydaktycznych. Część ze studentów źle na to zareagowała, stwierdzając, że uczelnia nie jest miejscem dla zwierząt i powołując się na odczuwane dolegliwości związane z alergią na sierść psów, inni wskazywali na odczuwany lęk przed tymi zwierzętami. Jeszcze inni twierdzili, iż obecność zwierząt rozprasza ich uwagę i zakłóca przebieg zajęć.
2. Liczne prośby o dostosowanie wielkości sal do realnej liczby uczestników zajęć – często sale nie są w stanie pomieścić wszystkich obecnych na zajęciach studentów.
3. Prośby o uwzględnienie w planie zajęć wydłużenia przerw pomiędzy zajęciami i zorganizowanie dłuższej przerwy obiadowej dla studentów niestacjonarnych.
4. Włączanie studentów PUW do rozmaitych wydarzeń i eventów w życiu uczelni.

15. Zalety WSPA w opiniach respondentów.

Nasi studenci cenią WSPA przede wszystkim za:

- możliwość studiowania w trybie on-line,
- bardzo dobrą, fachową, zaangażowaną i przychylną studentom kadrę dydaktyczną i administracyjną,
- możliwość studiowania w kameralnych grupach, co sprzyja nawiązywaniu relacji interpersonalnych,
- dobrą lokalizację z dogodnym dojazdem i darmowym parkingiem,
- wygodne wnętrza w budynku, miejsca odpoczynku, pufy, stoliki i zakątki cichej pracy,

- bar i możliwość korzystania ze smacznych i niedrogich posiłków (szczególnie ważne dla studentów niestacjonarnych),

Podsumowanie i rekomendacje.

Odnosząc się do wszystkich uwag i opinii zgłaszanych przez naszych studentów można podjąć liczne działania mające na celu poprawę jakości kształcenia oraz komfort studiowania. W pierwszej kolejności należałoby:

- na etapie rekrutacji jasno informować kandydatów o warunkach studiowania, szczególnie dotyczy to trybu PUW i liczby zjazdów w semestrze oraz kwestii wyboru specjalności.
- zorganizować systemowe powiadamianie z PUW o wszelkich zmianach, modyfikacjach planu, odwołanych zajęciach, dodanych materiałach itd.
- nie kumulować zajęć z jednego przedmiotu pod koniec semestru.
- zorganizować przynajmniej raz w tygodniu popołudniowe dyżury dziekanatu i działu praktyk dla studentów zaczynających zajęcia w godzinach popołudniowych.
- zlikwidować zajęcia w piątki w budynku WSPA dla studentów niestacjonarnych i zastąpić je zajęciami on-line.
- w grafiku zajęć przewidzieć dłuższe przerwy na obiad dla studentów niestacjonarnych.
- zrezygnować z przyprowadzania psów na zajęcia ze studentami do budynku uczelni.

Przygotowała:

dr Ewa Miszczak

Pełnomocnik Rektora ds. ewaluacji jakości kształcenia