#### karta przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Teoria i historia architektury i urbanistyki współczesnejwykład |

1. Usytuowanie przedmiotu w systemie studiów

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Kierunek studiów | Architektura |
| 1.2. Forma i ścieżka studiów | Stacjonarne |
| 1.3. Poziom kształcenia | II |
| 1.4. Profil studiów | Praktyczny |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.5. Specjalność | - |
| 1.6. Koordynator przedmiotu | dr Małgorzata Michalska – Nakonieczna |

2. Ogólna charakterystyka przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1. Przynależność do grupy przedmiotu | kierunkowy |
| 2.2. Liczba ECTS | 2 |
| 2.3. Język wykładów | polski |
| 2.4. Semestry, na których realizowany jest przedmiot | 1 |
| 2.5.Kryterium doboru uczestników zajęć | - |

1. Efekty uczenia się i sposób prowadzenia zajęć
   1. Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| Lp. | Cele przedmiotu |
|
| C1 | Znajomość chronologii rozwoju historii architektury i urbanistyki oraz cech stylów historycznych. |
| C2 | Znajomość rozwoju technicznego i materiałowego architektury oraz jego wpływu na formę architektoniczną. |
| C3 | Znajomość rozwoju miasta jako dzieła ludzkości – od neolitu do współczesności. |
| C4 | Nabycie umiejętności analizy współczesnych problemów miast – ekologia, projektowanie uniwersalne, kompozycja urbanistyczna, „miasto dla ludzi”. |
| C5 | Uświadomienie potrzeb ludzkich w stosunku do architektury i urbanistyki, z punktu widzenia psychofizjologii oraz konieczności świadomego kształtowania osad ludzkich zaspokajających te potrzeby. |
| C6 | Znajomość fundamentalnej literatury przedmiotu oraz uświadomienie potrzeby ciągłego pogłębiania wiedzy, dotyczącej zmieniającego się środowiska życia człowieka. |
| C7 | Nabycie umiejętności oceny uwarunkowań kulturowych w projektowaniu architektury i urbanistyki. |

* 1. Przedmiotowe efekty uczenia się, z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Opis przedmiotowych efektów uczenia się | Odniesienie do kierunkowych efektów  uczenia się (symbole) | Sposób realizacji (X) | | | |
| ST | | NST | |
| Zajęcia na Uczelni | Obowiązkowe/dodatkowe\* zajęcia na platformie | Zajęcia na Uczelni | Obowiązkowe/dodatkowe\* zajęcia na platformie |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **wiedzy** zna i rozumie | | | | | | |
| W1 | zna i rozumie zaawansowaną problematykę dotyczącą architektury  i urbanistyki przydatną do projektowania obiektów architektonicznych  i zespołów urbanistycznych w kontekście społecznych, kulturowych, przyrodniczych, historycznych, ekonomicznych, prawnych i innych pozatechnicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej, integrując wiedzę zdobytą w trakcie studiów | ARCH2\_W03 |  | + |  |  |
| W2 | zna i rozumie relacje zachodzące między człowiekiem a architekturą  i między architekturą a środowiskiem ją otaczającym oraz potrzeby dostosowania architektury do ludzkich potrzeb i skali człowieka | ARCH2\_W05 |  | + |  |  |
| W3 | zna i rozumie historię i teorię architektury oraz sztuki, techniki i nauk humanistycznych w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonywania projektów architektonicznych i planowania przestrzennego | ARCH2\_W08 |  |  |  |  |
| W4 | ma podbudowaną teoretycznie szczegółową wiedzę o trendach rozwojowych oraz o aktualnych kierunkach w projektowaniu architektonicznym, urbanistycznym, planistycznym, konserwatorskim | ARCH2\_W12 |  |  |  |  |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **umiejętności** potrafi | | | | | | |
| U1 | potrafi wykorzystać doświadczenia zdobyte w trakcie studiów w celu dokonania krytycznej analizy uwarunkowań i formułowania wniosków do projektowania w skomplikowanym, interdyscyplinarnym kontekście | ARCH2\_U01 |  | + |  |  |
| U2 | potrafi - zgodnie z przyjętym programem uwzględniającym aspekty pozatechniczne - opracować konserwatorską koncepcję projektową przekształceń struktury architektoniczno-urbanistycznej o wartościach kulturowych, uwzględniającą ochronę tych wartości oraz właściwe metody i techniki | ARCH2\_U03 |  | + |  |  |
| U3 | potrafi dokonać krytycznej analizy sposobu funkcjonowania i ocenić istniejące rozwiązania techniczne, wskazując ich słabe strony w aspekcie, plastycznym, ekonomicznym, kulturowym, środowiskowym i estetyczno-funkcjonalnym oraz formułować wnioski do projektowania | ARCH2\_U04 |  | + |  |  |
| U4 | potrafi dokonać krytycznej analizy istniejących uwarunkowań, waloryzacji stanu zagospodarowania terenu oraz zabudowy, formułować wnioski do projektowania, prognozując procesy przekształceń struktury osadniczej (miast i wsi) oraz przewidując skutki społeczne tych przekształceń | ARCH2\_U06 |  | + |  |  |
| U5 | potrafi - w procesie projektowania architektonicznego, urbanistycznego i planistycznego o dużym stopniu złożoności - dostrzegać i uwzględniać aspekty systemowe i pozatechniczne, w tym środowiskowe, kulturowe, plastyczne, ekonomiczne i prawne | ARCH2\_U14 |  |  |  |  |
| U6 | potrafi pozyskiwać informacje z literatury, baz danych oraz innych właściwie dobranych źródeł, także w języku angielskim lub innym języku obcym, uznawanym za język komunikacji międzynarodowej  w zakresie architektury; potrafi integrować uzyskane informacje, dokonywać ich twórczej interpretacji i prezentacji, a także wyciągać wnioski oraz formułować i uzasadniać opinie | ARCH2\_U17 |  |  |  |  |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **kompetencji społecznych** jest gotów do | | | | | | |  |  |
| K1 | jest gotów do inicjowania i organizowania działań na rzecz środowiska społecznego oraz interesu publicznego, poszanowania różnorodności poglądów i kultur oraz do wykazywania wrażliwości na społeczne aspekty zawodu | ARCH2\_K02 |  | + |  |  |
| K2 | jest gotów do brania odpowiedzialności za wartości humanistyczne, społeczne, kulturowe, architektoniczne i urbanistyczne w ochronie środowiska i dziedzictwa kulturowego | ARCH2\_K03 |  | + |  |  |
| K3 | jest gotów do krytycznej analizy i oceny posiadanej wiedzy, rozumie jej znaczenie w rozwiązywaniu problemów związanych z działalnością architekta, w przypadku wystąpienia trudności poznawczych potrafi zwrócić się do eksperta w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych | ARCH2\_K05 |  | + |  |  |

3.3. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar godzinowy - Studia stacjonarne (ST), Studia niestacjonarne (NST)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ścieżka | Wykład | Ćwiczenia | Projekt | Warsztat | Laboratorium | Seminarium | Lektorat | Obowiązkowe/dodatkowe[[1]](#footnote-1) zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w formie  ………………. | Inne | **Punkty ECTS** |
| **ST** | 30 |  |  |  |  |  |  | + |  | **2** |
| **NST** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* 1. Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć: (W, ĆW, PROJ, WAR, LAB, LEK, INNE). Należy zaznaczyć (X), w jaki sposób dane treści będą realizowane (zajęcia na uczelni lub obowiązkowe / dodatkowe zajęcia na platformie e-learningowej prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość)

RODZAJ ZAJĘĆ: wykład

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Treść zajęć | Sposób realizacji | | | |
| ST | | NST | |
| ZAJĘCIA NA UCZELNI | OBOWIĄZKOWE / ~~DODATKOWE\*~~ ZAJĘCIA NA PLATFORMIE | ZAJĘCIA | OBOWIĄZKOWE / DODATKOWE\* ZAJĘCIA NA PLATFORMIE |
|  | Wprowadzenie do historii architektury, stylów i form. |  | + |  |  |
|  | Wpływ technik i materiałów budowlanych na formę architektoniczną na przestrzeni historii. |  | + |  |  |
|  | Wprowadzenie do urbanistyki współczesnej: terminologia, zakres, metody. |  | + |  |  |
|  | Mechanizmy powstawanie i kształtowania miast, a współczesna struktura miejska w Polsce |  | + |  |  |
|  | Teorie urbanistyczne k. XIX i 1 poł. XX w. i próby ich realizacji |  | + |  |  |
|  | Modernizm i Karta Ateńskia |  | + |  |  |
|  | New Urbanism i Karta Lipska |  | + |  |  |
|  | Współczesne wzorce urbanistyczne zabudowy miejskiej i osiedli mieszkaniowych w Polsce |  | + |  |  |
|  | Problemy współczesnych miast i kierunki ich rozwiązywania |  | + |  |  |
|  | Miasteczko polskie jako zagadnienie urbanistyczne |  | + |  |  |

* 1. Metody weryfikacji efektów uczenia się (wskazanie i opisanie metod prowadzenia zajęć oraz weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, np. debata, case study, przygotowania i obrony projektu, złożona prezentacja multimedialna, rozwiązywanie zadań problemowych, symulacje sytuacji, wizyta studyjna, gry symulacyjne + opis danej metody):

Wykład

* Wykład z prezentacją multimedialną
* Dyskusja nad problemami
* Opracowanie wskazanych lektur w formie mapy myśli
* Egzamin w formie testu

3.6. Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Efekt kształcenia | Na ocenę 3 ; 3,5  student potrafi | Na ocenę 4 ; 4,5  student potrafi | Na ocenę 5 ; „zal”  student potrafi |
| W1 | W stopniu dostatecznym ma wiedzę w zakresie W1 | W stopniu dobrym ma wiedzę w zakresie W1 | W stopniu bardzo dobrym ma wiedzę w zakresie W1 |
| W2 | W stopniu dostatecznym ma wiedzę w zakresie W2 | W stopniu dobrym ma wiedzę w zakresie W2 | W stopniu bardzo dobrym ma wiedzę w zakresie W2 |
| W4 | W stopniu dostatecznym ma wiedzę w zakresie W3 | W stopniu dobrym ma wiedzę w zakresie W3 | W stopniu bardzo dobrym ma wiedzę w zakresie W3 |
| W5 | W stopniu dostatecznym ma wiedzę w zakresie W4 | W stopniu dobrym ma wiedzę w zakresie W4 | W stopniu bardzo dobrym ma wiedzę w zakresie W4 |
| U1 | W stopniu dostatecznym ma umiejętności w zakresie U1 | W stopniu dobrym ma umiejętności w zakresie U1 | W stopniu bardzo dobrym ma umiejętności w zakresie U1 |
| U2 | W stopniu dostatecznym ma umiejętności w zakresie U2 | W stopniu dobrym ma umiejętności w zakresie U2 | W stopniu bardzo dobrym ma umiejętności w zakresie U2 |
| U3 | W stopniu dostatecznym ma umiejętności w zakresie U3 | W stopniu dobrym ma umiejętności w zakresie U3 | W stopniu bardzo dobrym ma umiejętności w zakresie U3 |
| U4 | W stopniu dostatecznym ma umiejętności w zakresie U4 | W stopniu dobrym ma umiejętności w zakresie U4 | W stopniu bardzo dobrym ma umiejętności w zakresie U4 |
| U5 | W stopniu dostatecznym ma umiejętności w zakresie U5 | W stopniu dobrym ma umiejętności w zakresie U5 | W stopniu bardzo dobrym ma umiejętności w zakresie U5 |
| U6 | W stopniu dostatecznym ma umiejętności w zakresie U6 | W stopniu dobrym ma umiejętności w zakresie U6 | W stopniu bardzo dobrym ma umiejętności w zakresie U6 |
| K1 | W stopniu dostatecznym ma kompetencje w zakresie K1 | W stopniu dobrym ma kompetencje w zakresie K1 | W stopniu bardzo dobrym ma kompetencje w zakresie K1 |
| K2 | W stopniu dostatecznym ma kompetencje w zakresie K2 | W stopniu dobrym ma kompetencje w zakresie K2 | W stopniu bardzo dobrym ma kompetencje w zakresie K2 |
| K3 | W stopniu dostatecznym ma kompetencje w zakresie K3 | W stopniu dobrym ma kompetencje w zakresie K3 | W stopniu bardzo dobrym ma kompetencje w zakresie K3 |
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4. Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rodzaje aktywności studenta** | **Obciążenie studenta** | |
| **studia ST** | **studia NST** |
| **Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu studenta z nauczycielem akademickim w siedzibie uczelni** | **30** |  |
| Zajęcia przewidziane planem studiów | 30 |  |
| Konsultacje dydaktyczne (mini. 10% godz. przewidzianych na każdą formę zajęć) | 3 |  |
| **Praca własna studenta** | **20** |  |
| Przygotowanie bieżące do zajęć, przygotowanie prac projektowych/prezentacji/itp. | 10 |  |
| Przygotowanie do zaliczenia zajęć | 10 |  |
| **SUMARYCZNE OBCIĄŻENIE GODZINOWE STUDENTA** | **50** |  |
| **Liczba punktów ECTS** | **2** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Data ostatniej zmiany | 03.10.2021 |
| Zmiany wprowadził | dr Małgorzata Michalska Nakonieczna |
| Zmiany zatwierdził |  |

1. Niepotrzebne usunąć [↑](#footnote-ref-1)