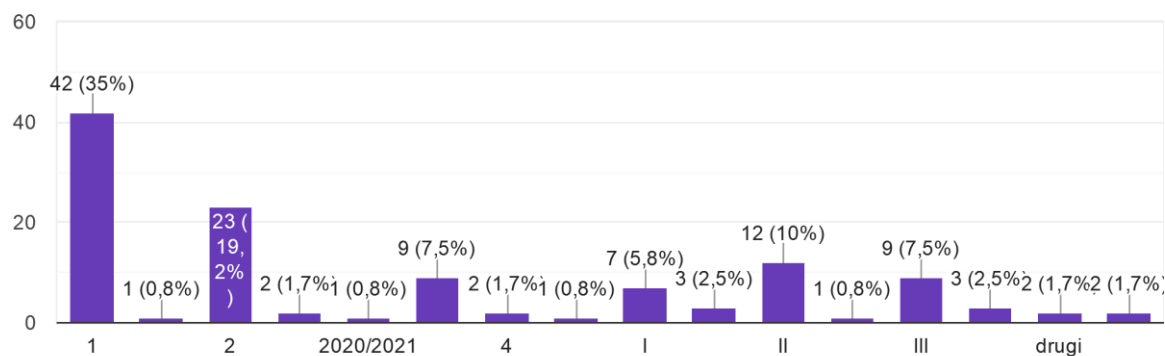


Raport z badania opinii studentów WSPA na temat zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/20

W anonimowym i dobrowolnym internetowym badaniu opinii studentów WSPA wzięło udział 120 osób z wszystkich kierunków studiów, zarówno I jak i II stopnia. W tym miejscu pragnę podkreślić, iż liczba ta stanowi jedynie niewielką część całej populacji studentów WSPA i w związku z tym wyniki niniejszych badań należy traktować jako **niereprezentatywne**. Mogą być jednakże przyczynkiem do podjęcia dalszych badań i dialogu ze wszystkimi studentami, aby uzyskać bardziej miarodajne informacje. Proszę zwrócić uwagę, iż jeśli przedstawiam wyniki w % to zawsze jest też odniesienie tej wartości do liczebności. W przypadku tak nielicznej próby badawczej (120 respondentów) wielkości wyrażone w % odnoszą się w wielu przypadkach do kilku lub kilkunastu osób.

Najliczniejszą grupę respondentów stanowili studenci I roku – łącznie grupa ta reprezentuje 41,6% badanych, ponieważ studenci wpisywali rok studiów zarówno jedyneką arabską, rzymską, jak i oznaczeniem liczbowym roku akademickiego (proszę spojrzeć na wykres poniżej). Podobnie jest w przypadku roku II zapisywanego cyfrą arabską, rzymską i słownie. Mamy też przedstawicieli roku IV czyli studentów kierunków inżynierskich. Pozostałe wskazania to braki danych. Widać ogólną tendencję w braniu udziału w tym dobrowolnym badaniu – najbardziej aktywni są studenci I roku i aktywność ta spada wraz ze stażem studiowania na uczelni.

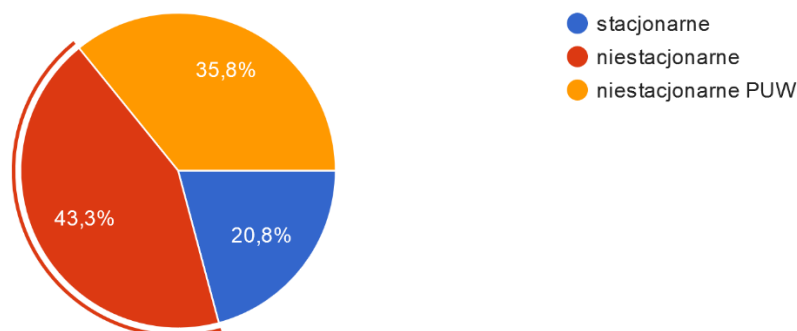
Rok studiów
120 odpowiedzi



Wśród respondentów przeważali studenci niestacjonarni (43,3%), co jest zbieżne z procentowym rozkładem osób studiujących w naszej Uczelni na poszczególnych trybach studiów. Na drugim miejscu znaleźli się studenci niestacjonarni P UW (35,8%), a na trzecim studenci stacjonarni (20,8%).

Tryb studiów

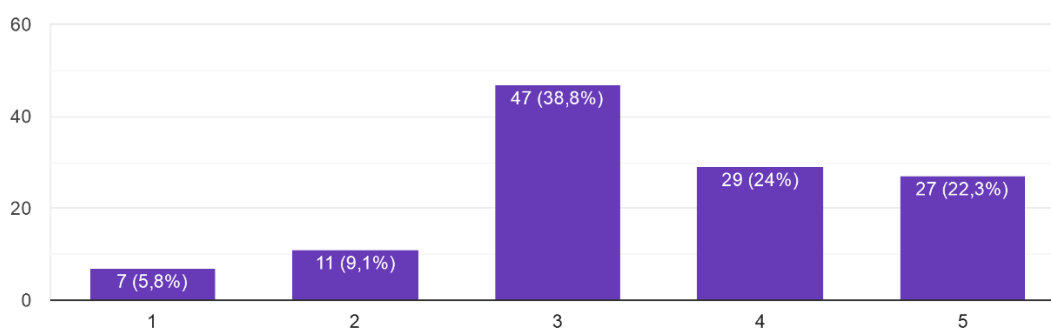
120 odpowiedzi



Przechodząc do konkretnych pytań dotyczących procesu nauczania można zauważyć zdecydowaną przewagę opinii pozytywnych. Na pytanie o sposób przekazywania treści nauczanego przedmiotu większość badanych stwierdzała, iż sposób ten był zadowalający i nie sprawiał problemów z przyswojeniem sobie materiału. Aż 38,8% oceniło go na poziomie średnim, ale łącznie 46,3% uznało, iż można go ocenić jako dobry i bardzo dobry. Zupełnie niezadowolonych było 5,8%, natomiast słabo oceniało tenże sposób 9,1%. (wykres 1 poniżej – skala Likerta – stopniowanie od 1 ocena najniższa do 5 ocena najwyższa). **Proszę zwrócić uwagę, iż 9,1% to 11 osób a 5,8% to 7 osób.**

1) Czy treść była przekazywana w zrozumiały sposób?

121 odpowiedzi

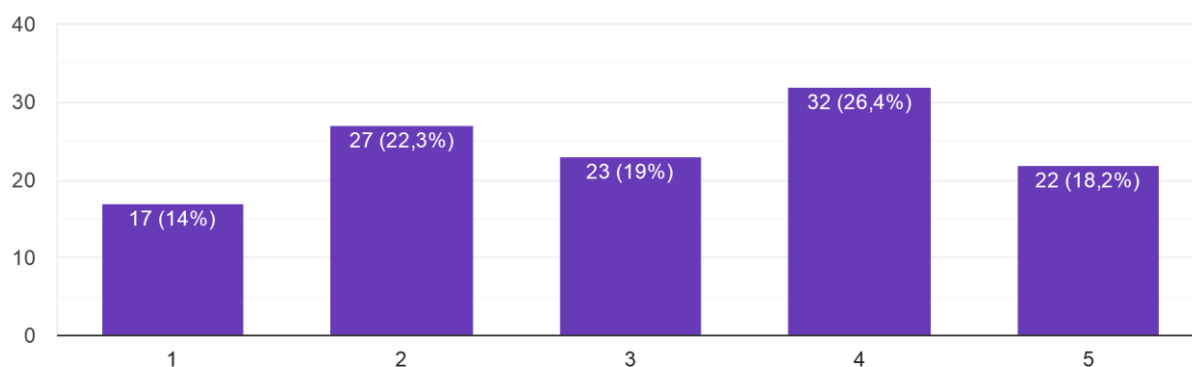


Na pytanie o subiektywnie odczuwane braki wiedzy spowodowane niewłaściwym sposobem prowadzenia zajęć 14% czyli 17 osób na 120 odpowiedziało, iż odczuwa duży problem w tym

zakresie. Przyczyn tego stanu rzeczy respondenci najczęściej upatrują w sposobie prowadzenia zajęć metodą zdalną, do której nie są przyzwyczajeni oraz do trudności wynikających z niemożnością uzyskania bezpośredniego kontaktu z nauczycielem. Z kolei łącznie 63,6% respondentów jest w miarę lub zupełnie usatysfakcjonowanych poziomem nabytej wiedzy (wykres 2 poniżej).

2) Czy odczuwa Pan/Pani braki wiedzy wynikające z niewłaściwego prowadzenia zajęć?

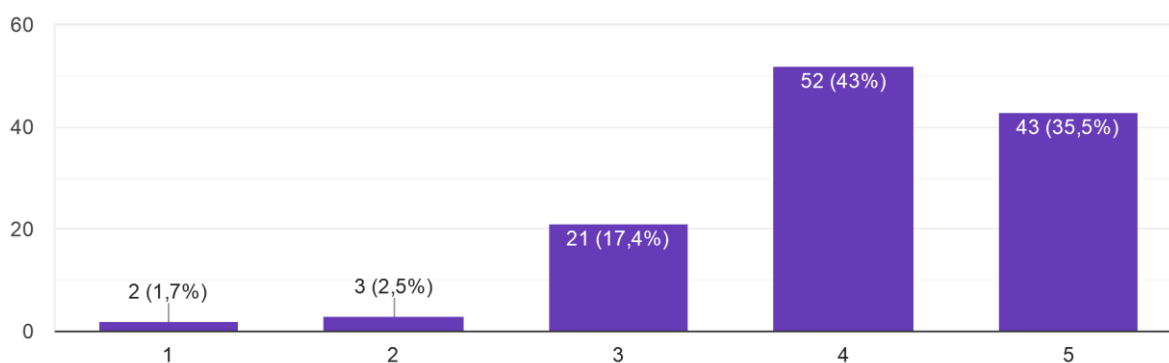
121 odpowiedzi



Proszę zwrócić uwagę na odpowiedzi dotyczące zgodności treści zajęć z ich tematami. Zdecydowanie przeważają opinie pozytywne. Łącznie 78,5% badanych oceniło je dobrze i bardzo dobrze. Łącznie 5 osób wyraziło swoje niezadowolenie.

3) Czy treść zajęć odpowiadała tematowi zajęć?

121 odpowiedzi

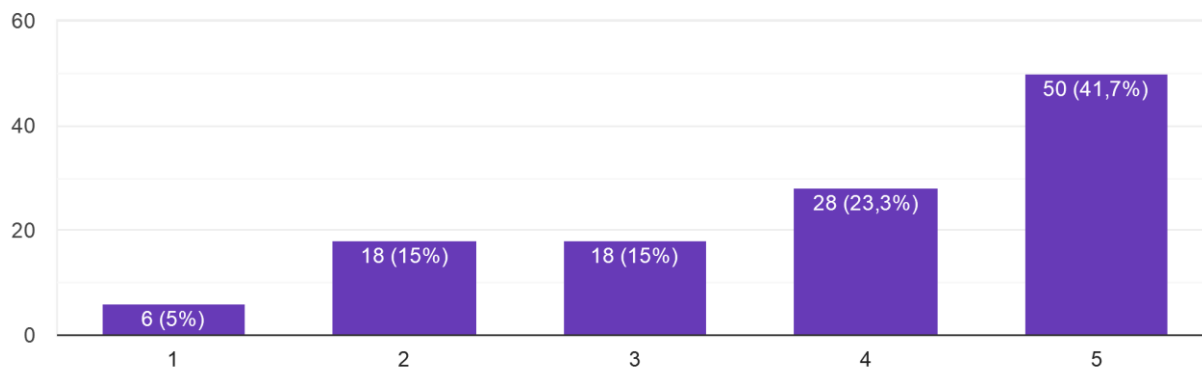


Podobnie pozytywnie oceniony został czas trwania zajęć – zdecydowana większość studentów zauważyła, iż zajęcia odbywały się w pełnym wymiarze czasowym, przewidzianym na dany

dzień. Opinie negatywne wiążą się ze sporadycznym spóźnianiem się w pojedynczych przypadkach wykładowców na zajęcia.

4) Czy zajęcia odbywały się w pełnym wymiarze czasowym?

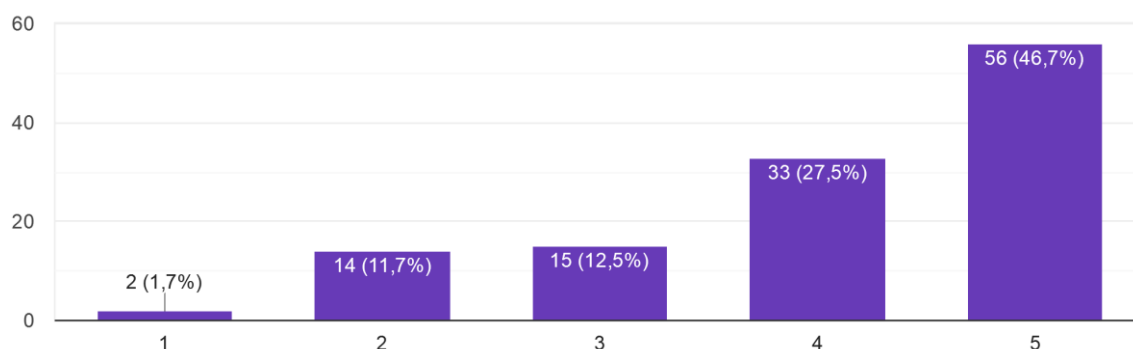
120 odpowiedzi



Podobne wskazania można zaobserwować w przypadku odpowiedzi na pytanie o punktualność wykładowców – przeważająca większość studentów zauważa zgodne z harmonogramem rozpoczynanie zajęć. Proszę zwrócić uwagę, iż zarzut niepunktualności postawił jeden respondent, a czternastu wskazało, iż takie sytuacje zdarzają się czasem. Raczej trudno przyjąć, że dotyczy to wszystkich wykładowców, z którymi studenci mają zajęcia.

5) Czy zajęcia rozpoczynały się punktualnie?

120 odpowiedzi

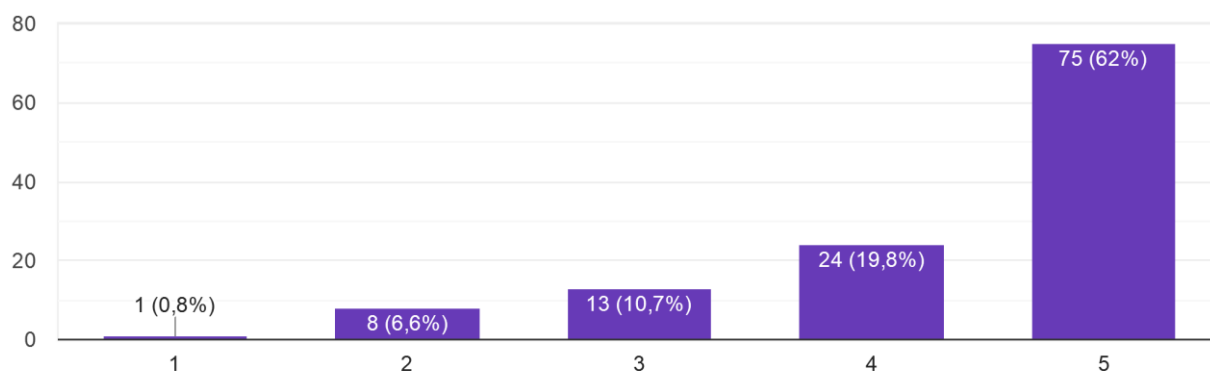


W przypadku pytania o kulturę osobistą wykładowców i właściwy sposób odnoszenia się do studentów uzyskaliśmy jak co roku bardzo wysokie noty. Jedna niezadowolona osoba dała

ocenę negatywną, jednakże zdecydowana większość dobrze i bardzo dobrze ocenia sposób zachowania nauczycieli. Najczęściej jest tak, iż osoba niezadowolona daje ocenę negatywną ze względu na jednego konkretnego wykładowcę, natomiast sama ocena rzutuje na wszystkich pozostałych. To niedoskonałość tak sformułowanego pytania w kwestionariuszu, zatem warto podjąć działania w kierunku poprawy czytelności kwestionariusza.

6) Czy prowadzący zajęcia odnosił się taktownie do studentów?

121 odpowiedzi



Ostatnie pytanie dawało możliwość swobodnej wypowiedzi studentów na temat odczuć i doświadczeń związanych z procesem dydaktycznym prowadzonym w naszej uczelni. W tej części studenci opisywali swoje trudności z odnalezieniem się w sytuacji reorganizacji zajęć na Uczelni w związku z pandemią covid-19, która powodowała konieczność zmiany dotychczasowego trybu prowadzenia zajęć i uczestniczenia w nich na zdalny. Szczególnie dotyczyło to studentów stacjonarnych i niestacjonarnych, którzy do tej pory sporadycznie korzystali z platformy nauczania zdalnego WSPA. Studenci wskazywali na początkowe problemy ze zrozumieniem specyfiki zajęć e-learningowych, niektórzy wykazywali niedosyt zajęć on-line w czasie rzeczywistym, inni wręcz przeciwnie – odczuwali frustrację i niezadowolenie z konieczności uczestnictwa w zajęciach przed kamerą. Część studentów wykazywała pełne zrozumienie dla problemów, z którymi na początku reorganizacji borykała się Uczelnia i zamieszczali wiele słów otuchy i akceptacji. Niektórzy obawiali się o zaliczenia obecności, szczególnie, gdy nie mogli z przyczyn technicznych nawiązać kontaktu i połączyć się z prowadzącym. Natomiast zajęcia prowadzone jeszcze w czasie przed zamknięciem szkół były oceniane bardzo dobrze. Część studentów zgłaszała uwagi co do działania platformy oraz własnego i wykładowców poruszania się po niej. Niektórzy zgłaszali problemy ze znalezieniem właściwego forum lub zadania do zajęć, inni nie byli pewni co do właściwego sposobu wysyłania zadań i testów.

Komentarz:

Na podstawie powyższych wyników badań można stwierdzić, iż większość opinii wyrażanych przez respondentów ma wydźwięk pozytywny, nieliczne są głosy osób niezadowolonych czy zawiedzionych. Trudno stwierdzić, czy w podobny sposób odpowiadałaby pozostała część społeczności studentów WSPA, ponieważ nie można zagwarantować podobnego rozkładu odpowiedzi w całej populacji z uwagi na niewielką liczebność próby badawczej. Zwracam uwagę, iż ze względu na liczbę osób wypowiadających się w badaniach wyrażone opinie **nie są reprezentatywne** dla całej społeczności studentów WSPA. Najbardziej zbliżony do rzeczywistego zbiór opinii możemy uzyskać jedynie w sytuacji wyrażenia ich przez wszystkich lub prawie wszystkich studentów. Proponowałabym w tej sytuacji zobligowanie naszych studentów, w możliwy do zorganizowania sposób, do dokonywania tego typu ewaluacji.

Niemniej opinie naszych studentów są warte zastanowienia i wzięcia ich pod uwagę w procesie przygotowywania organizacji nowego roku akademickiego.

Opracowała dr Ewa Miszczak