**karta przedmiotu**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Podstawy diagnozy społecznej i zarządzanie społecznościami.** |

**1. Usytuowanie przedmiotu w systemie studiów**

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Kierunek studiów  | **Socjologia** |
| 1.2. Forma i ścieżka studiów | **Niestacjonarne** |
| 1.3. Poziom kształcenia | **Studia drugiego stopnia** |
| 1.4. Profil studiów | **Praktyczny** |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.5. Wydział | **Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych** |
| 1.6. Specjalność | **Nie dotyczy** |
| 1.7. Koordynator przedmiotu | **Dr Marta Komorska** |

**2. Ogólna charakterystyka przedmiotu**

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1. Przynależność do grupy przedmiotu | **Kierunkowy** |
| 2.2. Liczba ECTS | **4** |
| 2.3. Język wykładów | **Polski** |
| 2.4. Semestry, na których realizowany jest przedmiot | **III** |
| 2.5.Kryterium doboru uczestników zajęć | **brak** |

1. **Efekty kształcenia i sposób prowadzenia zajęć**
	1. **Cele przedmiotu**

|  |  |
| --- | --- |
| **Lp.** | **Cele przedmiotu** |
|
| C1 | Zaznajomienie studentów ze sposobami rozumienia pojęcia diagnozy w socjologii i stosowanych naukach społecznych, rodzajach i metodach diagnozowania, najważniejszych typologiach diagnoz społecznych, ich funkcjach i elementach składowych oraz wykorzystywanych w diagnozach źródłach |
| C2 | Rozwijane u studenta umiejętności samodzielnego formułowania diagnozy społecznej - na podstawie analizy empirycznych danych (sondażowych, statystycznych i dokumentacyjnych) - oraz zaprojektowania procesu wprowadzania pożądanych zmian i środków zaradczych w stosunku do diagnozowanych problemów i sfer rzeczywistości społecznej |
| C3 | Przedmiot kształtuje u studenta szczególną wrażliwość na kwestie społeczne oraz postawę kreatywności, polegającą na wykorzystywaniu socjologicznego rozpoznania do kształtowania społeczności lokalnych. |

**3.2. Przedmiotowe efekty kształcenia, z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów kształcenia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Opis przedmiotowych efektów kształcenia** | **Odniesienie do kierunkowych efektów****kształcenia** | **Sposób realizacji** |
| **ST** | **NST** |
| **Zajęcia na Uczelni** | **Dodatkowe\* zajęcia na platformie** | **Zajęcia na Uczelni** | **Obowiązkowe/dodatkowe\* zajęcia na platformie** |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **wiedzy** zna i rozumie |
| W1 | Ma pogłębioną wiedzę o różnych rodzajach struktur, w tym o organizacjach i instytucjach oraz procesach społecznych, w ujęciu lokalnym i globalnych, oraz zachodzących między nimi relacjach istotnych z punktu widzenia zmian społecznych. | K\_W02 |  |  | X | X |
| W2 | Ma pogłębioną wiedzę o zróżnicowaniu społecznym oraz nierównościach społecznych, a także zna ich wpływ na życie jednostek i funkcjonowanie grup społecznych | K\_W04 |  |  | X | X |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **umiejętności** potrafi |
| U1 | Potrafi właściwie opisywać i analizować procesy i zjawiska społeczne, formułować problemy badawcze, dobierać adekwatne metody, techniki i konstruować narzędzia badawcze, a także opracowywać, prezentować i interpretować wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych eksploracji, w obrębie wybranej subdyscypliny socjologii. | K\_U02 |  |  | X | X |
|  | Posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy teoretycznej z zakresu socjologii i dyscyplin pokrewnych w celu opisu i analizy zjawisk i procesów społecznych oraz formułowania własnych opinii i krytycznych sądów (stosowania zasad socjologii krytycznej). | K\_U07 |  |  | X | X |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **kompetencji społecznych** jest gotów do |  |  |
| K1 | Jest ukierunkowany na realizację zadań, potrafi określić priorytety oraz identyfikować i rozstrzygać dylematy związane z realizacją określonego przez siebie lub innych zadania, w sposób umożliwiający osiąganie założonych celów, posiada umiejętności podejmowania decyzji | K\_K03 |  |  | X | X |
| K2 | Potrafi partycypować w przygotowaniu projektów społecznych (politycznych, gospodarczych, obywatelskich) przewidywać różne determinanty i skutki społeczne swojej działalności zawodowej. | K\_K05 |  |  | X | X |

**3.3. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar godzinowy - Studia stacjonarne (ST), Studia niestacjonarne (NST)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ścieżka** | **Wykład** | **Ćwiczenia** | **Projekt** | **Warsztat** | **Laboratorium** | **Seminarium** | **Lektorat** | **Online****…W..**(forma) | **Inne** | **Punkty ECTS** |
| **ST** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **NST/** | 15 | 10 |  |  |  |  |  | 15  |  | 4 |

**3.4. Treści kształcenia** (oddzielnie dla każdej formy zajęć: (W, ĆW, PROJ, WAR, LAB, LEK, INNE). Należy zaznaczyć, w jaki sposób dane treści będą realizowane (zajęcia na uczelni/poprzez platformę e-learningową)

**RODZAJ ZAJĘĆ: Wykład**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Treść zajęć** | **Sposób realizacji** |
| **ST** | **NST** |
| ZAJĘCIA NA UCZELNI | OBOWIĄZKOWE / DODATKOWE\*[[1]](#footnote-1) ZAJĘCIA NA PLATFORMIE | ZAJĘCIA NA UCZELNI | OBOWIĄZKOWE / DODATKOWE\* ZAJĘCIA NA PLATFORMIE |
| 1. | Rozpoznawanie problemów społecznych, z wynikami diagnostycznych badań wybranych problemów współczesnej Polski. |  |  | X | X |
| 2 | Rodzaje diagnoz społecznych, ich przesłanki metodologiczne oraz procedurą badań diagnostycznych. Badania ekspertalne |  |  | X | X |
| 3. | Stosowanie teorii socjologicznych dla rozpoznawania problemów społecznych, z wynikami badań diagnostycznych |  |  | X | X |
| 4. | Diagnozowanie procesów marginalizacji i wykluczenia społecznego. Operacjonalizacja pojęć i pomiar (wskaźniki i miary, narzędzia). |  |  | X | X |
| 5. | Problematyka wykluczenia społecznego w polityce społecznej |  |  | X | X |
| 6. | Zarządzanie strategiczne w polityce społecznej samorządu terytorialnego. |  |  | X | X |
| 7. | Samorządność terytorialna jako element rozwoju demokratycznego ładu społecznego we współczesnym świecie. |  |  | X | X |
| 8. | Aktywizacja społeczności lokalnych jako czynnik dynamizowania rozwoju jednostek terytorialnych |  |  | X | X |

**RODZAJ ZAJĘĆ: Ćwiczenia**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Treść zajęć** | **Sposób realizacji** |
| **ST** | **NST** |
| ZAJĘCIA NA UCZELNI | OBOWIĄZKOWE / DODATKOWE\* ZAJĘCIA NA PLATFORMIE | ZAJĘCIA | OBOWIĄZKOWE / DODATKOWE\* ZAJĘCIA NA PLATFORMIE |
| 1. | Lider i jego rola w społecznościach lokalnych |  |  | X | X |
| 2. | Technika grupowego rozwiązywania problemów. |  |  | X | X |
| 3. | Strategia jako narzędzie rozwoju lokalnego, rola samorządu w kreowaniu rozwoju, ramy formalno-prawne planowania. Wady i zalety uspołecznionej pracy nad strategią rozwoju lokalnego i regionalnego Istota, przedmiot, podmiot i podstawowe elementy strategii, główne zasady pracy nad nią |  |  | X | X |
| 4. | Rola Lokalnej Grupy Działania (LGD) w aktywizacji społeczności lokalnej.Partnerstwo publiczno-prywatne. |  |  | X | X |
| 5 | Prezentacja wybranych przykładów efektów aktywności społeczności lokalnych w regionach. |  |  | X | X |

3.5. Metody weryfikacji efektów uczenia się

Wykład: obecność na zajęciach; egzamin.

Udział procentowy na ocenę końcową składa się w 60% ocena z egzaminu; 40% ocena z projektu.

Projekt:

- aktywny udział w zajęciach

- praca w zespołach nad przygotowaniem projektu aktywizacji społeczności lokalnej lub projektu zarządzania strategicznego dla wybranej społeczności.

Udział procentowy: na ocenę końcową składa się ocena z projektu.

**3.6. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Efekt kształcenia** | **Na ocenę 3 lub „zal.”** **student potrafi** | **Na ocenę 4 student potrafi** | **Na ocenę 5 student potrafi** |
| W1W2 | W stopniu dostatecznym wykazuje się podstawową wiedzę z zakresu różnych rodzajach struktur, w tym o organizacjach i instytucjach oraz procesach społecznych, w ujęciu lokalnym i globalnych, oraz zachodzących między nimi relacjach istotnych z punktu widzenia zmian społecznych oraz wiedzę o zróżnicowaniu społecznym oraz nierównościach społecznych, a także zna ich wpływ na życie jednostek i funkcjonowanie grup społecznych. | W stopniu dobrym wykazuje się podstawową wiedzę z zakresu różnych rodzajach struktur, w tym o organizacjach i instytucjach oraz procesach społecznych, w ujęciu lokalnym i globalnych, oraz zachodzących między nimi relacjach istotnych z punktu widzenia zmian społecznych oraz wiedzę o zróżnicowaniu społecznym oraz nierównościach społecznych, a także zna ich wpływ na życie jednostek i funkcjonowanie grup społecznych. | W stopniu bardzo dobrym wykazuje się podstawową wiedzę z zakresu różnych rodzajach struktur, w tym o organizacjach i instytucjach oraz procesach społecznych, w ujęciu lokalnym i globalnych, oraz zachodzących między nimi relacjach istotnych z punktu widzenia zmian społecznych oraz wiedzę o zróżnicowaniu społecznym oraz nierównościach społecznych, a także zna ich wpływ na życie jednostek i funkcjonowanie grup społecznych. |
| U1 | W stopniu dostatecznym potrafi analizować procesy i zjawiska społeczne, formułować problemy badawcze, dobierać adekwatne metody, techniki i konstruować narzędzia badawcze, a także opracowywać, prezentować i interpretować wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych eksploracji, w obrębie wybranej subdyscypliny socjologii. | W stopniu dobrym potrafi zjawiska społeczne, formułować problemy badawcze, dobierać adekwatne metody, techniki i konstruować narzędzia badawcze, a także opracowywać, prezentować i interpretować wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych eksploracji, w obrębie wybranej subdyscypliny socjologii  | W stopniu bardzo dobrym potrafi zjawiska społeczne, formułować problemy badawcze, dobierać adekwatne metody, techniki i konstruować narzędzia badawcze, a także opracowywać, prezentować i interpretować wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych eksploracji, w obrębie wybranej subdyscypliny socjologii  |
| U2 | W stopniu dostatecznym posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy teoretycznej z zakresu socjologii i dyscyplin pokrewnych w celu opisu i analizy zjawisk i procesów społecznych oraz formułowania własnych opinii i krytycznych sądów (stosowania zasad socjologii krytycznej) | W stopniu dobrym posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy teoretycznej z zakresu socjologii i dyscyplin pokrewnych w celu opisu i analizy zjawisk i procesów społecznych oraz formułowania własnych opinii i krytycznych sądów (stosowania zasad socjologii krytycznej) | W stopniu bardzo dobrym posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy teoretycznej z zakresu socjologii i dyscyplin pokrewnych w celu opisu i analizy zjawisk i procesów społecznych oraz formułowania własnych opinii i krytycznych sądów (stosowania zasad socjologii krytycznej) |
| K1K2 | Jest w sposób dostateczny ukierunkowany na realizację zadań, potrafi określić priorytety oraz identyfikować i rozstrzygać dylematy związane z realizacją określonego przez siebie lub innych zadania, w sposób umożliwiający osiąganie założonych celów, posiada umiejętności podejmowania decyzji oraz potrafi partycypować w przygotowaniu projektów społecznych (politycznych, gospodarczych, obywatelskich) przewidywać różne determinanty i skutki społeczne swojej działalności zawodowej  | Jest w sposób dobry ukierunkowany na realizację zadań, potrafi określić priorytety oraz identyfikować i rozstrzygać dylematy związane z realizacją określonego przez siebie lub innych zadania, w sposób umożliwiający osiąganie założonych celów, posiada umiejętności podejmowania decyzji oraz potrafi partycypować w przygotowaniu projektów społecznych (politycznych, gospodarczych, obywatelskich) przewidywać różne determinanty i skutki społeczne swojej działalności zawodowej | Jest w sposób bardzo dobry ukierunkowany na realizację zadań, potrafi określić priorytety oraz identyfikować i rozstrzygać dylematy związane z realizacją określonego przez siebie lub innych zadania, w sposób umożliwiający osiąganie założonych celów, posiada umiejętności podejmowania decyzji oraz potrafi partycypować w przygotowaniu projektów społecznych (politycznych, gospodarczych, obywatelskich) przewidywać różne determinanty i skutki społeczne swojej działalności zawodowej |
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**Uzupełniająca**

Gąciarz, Barbara, Włodzimierz Pańków. 2004. Bariery samorządności terytorialnej w Polsce, w: Henryk Domański, Antonina Ostrowska, Andrzej Rychard (red.), NIEPOKOJE POLSKIE, Warszawa: Wyd. IFiS PAN.
Giza-Poleszczuk, Anna i inni. 2011. Diagnoza poziomu satysfakcji obywateli z usług publicznych w Krakowie, województwie małopolskim i pozostałych regionach. Fragment raportu z badań ilościowych prowadzonych w ramach projektu „Partycypacja obywatelska: diagnoza barier i stworzenie narzędzi wspomagających dobre rządzenie” (maszynopis).
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Kaźmierczak, Tadeusz, Marek Rymsza (red.). 2007. KAPITAŁ SPOŁECZNY. EKONOMIA SPOŁECZNA, Warszawa: wyd. ISP.

**4. Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaje aktywności studenta** | **Obciążenie studenta** |
| **studia ST** | **studia NST** |
| **Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu studenta z nauczycielem akademickim w siedzibie uczelni** |  | **40** |
| Zajęcia przewidziane planem studiów |  | 25 |
|  |  |
| Konsultacje dydaktyczne (mini. 10% godz. przewidzianych na każdą formę zajęć) |  | 15 |
| **Praca własna studenta** |  | 60 |
| Przygotowanie bieżące do zajęć |  | 10 |
| Przygotowanie prac projektowych/prezentacji/itp. |  | 20 |
| Przygotowanie do zaliczenia zajęć |  | 10 |
| Przygotowanie do zaliczenia całego przedmiotu |  | 20 |
| **SUMARYCZNE OBCIĄŻENIE GODZINOWE STUDENTA** |  | **100** |
| **Liczba punktów ECTS** |  | **4** |

|  |  |
| --- | --- |
| Data ostatniej zmiany | 12.11.2019 |
| Zmiany wprowadził | Dr Marta Komorska |
| Zmiany zatwierdził |  |

1. \*Niepotrzebne usunąć [↑](#footnote-ref-1)