#### karta przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Metody badań ewaluacyjnych |

1. Usytuowanie przedmiotu w systemie studiów

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Kierunek studiów  | Socjologia |
| 1.2. Forma i ścieżka studiów | Niestacjonarne |
| 1.3. Poziom kształcenia | Studia drugiego stopnia |
| 1.4. Profil studiów | Praktyczny |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.5. Wydział | Wydział Nauk Społecznych I Humanistycznych |
| 1.6. Specjalność | Nie dotyczy |
| 1.7. Koordynator przedmiotu | Dr Marta Komorska |

2. Ogólna charakterystyka przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1. Przynależność do grupy przedmiotu | M15. Metodologia metodyczna cz. 3 |
| 2.2. Liczba ECTS | 2 |
| 2.3. Język wykładów | Polski |
| 2.4. Semestry, na których realizowany jest przedmiot | III  |
| 2.5.Kryterium doboru uczestników zajęć | brak |

1. Efekty kształcenia i sposób prowadzenia zajęć
	1. Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| Lp. | Cele przedmiotu |
|
| C1 | Praktyczna umiejętność oraz rozumienie zagadnień związanych z metodami badań ewaluacyjnych |

3.2. Przedmiotowe efekty kształcenia, z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów kształcenia

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Opis przedmiotowych efektów kształcenia | Odniesienie do kierunkowych efektówkształcenia | Sposób realizacji |
| ST | NST |
| Zajęcia na Uczelni | Obowiązkowe zajęcia na platformie | Zajęcia na Uczelni | Obowiązkowe zajęcia na platformie |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **wiedzy** zna i rozumie |
| W1 | Ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę w zakresie projektowania i prowadzenia badań socjologicznych, o metodach i narzędziach oraz technikach pozyskiwania danych, pozwalających opisywać struktury, organizacje i instytucje społeczne. | K\_W03 | x |  | x |  |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **umiejętności** potrafi |
| U1 | Potrafi właściwie opisywać i analizować procesy i zjawiska społeczne, formułować problemy badawcze, dobierać adekwatne metody, techniki i konstruować narzędzia badawcze, a także opracowywać, prezentować i interpretować wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych eksploracji, w obrębie wybranej subdyscypliny socjologii. | K\_U02 | x |  | x |  |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **kompetencji społecznych** jest gotów do |  |  |
| K1 | Rozumie potrzebę stałego rozwoju zawodowego i osobistego, dokonuje samooceny własnych kompetencji, wiedzy i umiejętności, wyznacza kierunki własnego rozwoju i samokształcenia, jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych i osobistych, potrafi samodzielnie uzupełniać wiedzę i umiejętności. | K\_K01 | x |  | x |  |

3.3. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar godzinowy - Studia stacjonarne (ST), Studia niestacjonarne (NST),

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ścieżka | Wykład | Ćwiczenia | Projekt | Warsztat | Laboratorium | Seminarium | Lektorat | Obowiązkowe zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w formiewykładu | Inne | **Punkty ECTS** |
| **ST** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **NST** | 5 | 10 |  |  |  |  |  | 5 |  | 2 |

3.4. Treści kształcenia (oddzielnie dla każdej formy zajęć: (W, ĆW, PROJ, WAR, LAB, LEK, INNE). Należy zaznaczyć, w jaki sposób dane treści będą realizowane (zajęcia na uczelni lub obowiązkowe / dodatkowe zajęcia na platformie e-learningowej prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość)

RODZAJ ZAJĘĆ: WYKŁAD

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Treść zajęć | Sposób realizacji |
| ST | NST |
| ZAJĘCIA NA UCZELNI | OBOWIĄZKOWE / DODATKOWE\*[[1]](#footnote-1) ZAJĘCIA NA PLATFORMIE | ZAJĘCIA NA UCZELNI | OBOWIĄZKOWE / DODATKOWE\* ZAJĘCIA NA PLATFORMIE |
| 1. | Pojęcie ewaluacji w literaturze przedmiotu. Przyczyny upowszechnienia ewaluacji. |  |  | X | X |
| 2. | Klasyfikacje ewaluacji. Funkcje i wymiary ewaluacji. |  |  | X | X |
| 3. | Kryteria ewaluacyjne. |  |  | X | X |
| 4. | Wykorzystanie metod badań społecznych w ewaluacji. Problemy logistyczne i etyczne. Etapy procesu ewaluacyjnego. |  |  | X | X |
| 5. | Problemy pomiaru efektów interwencji społecznej. Doświadczenia i praktyki ewaluacyjne w UE i w Polsce. |  |  | X | X |

RODZAJ ZAJĘĆ: ćwiczenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Treść zajęć | Sposób realizacji |
| ST | NST |
| ZAJĘCIA NA UCZELNI | OBOWIĄZKOWE / DODATKOWE\* ZAJĘCIA NA PLATFORMIE | ZAJĘCIA | OBOWIĄZKOWE / DODATKOWE\* ZAJĘCIA NA PLATFORMIE |
| 1. | Wprowadzenie do tematyki, podstawowe definicje  |  | - | X | X |
| 2. | Planowanie ewaluacji |  | - | X | X |
| 3. | Etapy badań ewaluacyjnych  |  | - | X | X |
| 4. | Funkcje ewaluacji |  | - | X | X |
| 5. | Gromadzenie danych w badaniach ewaluacyjnych  |  | - | X | X |
| 6. | Metody badań ewaluacyjnych  |  | - | X | X |
| 7. | Raportowanie wyników badań ewaluacyjnych (projekty w zespołach) |  | - | X | X |
| 8. | Wykorzystanie wyników badań ewaluacyjnych |  | - | X | X |

3.5. Metody weryfikacji efektów kształcenia (zaznaczyć „X” w odniesieniu do poszczególnych efektów)

Zaliczenie na podstawie obecności i opracowania projektu i realizacji badania ewaluacyjnego.

Student musi wyszukać literaturę do tematu swojego raportu.

3.6. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Efekt kształcenia | Na ocenę 3 lub „zal.” student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do | Na ocenę 4 student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do | Na ocenę 5 student zna i rozumie/potrafi/jest gotów do |
| W1 | W stopniu dostatecznym ma wiedzę w zakresie W1 | W stopniu dobrym ma wiedzę w zakresie W1 | W stopniu bardzo dobrym ma wiedzę w zakresie W1 |
| U1 | W stopniu dostatecznym ma umiejętności w zakresie U1 | W stopniu dobrym ma umiejętności w zakresie U1 | W stopniu bardzo dobrym ma umiejętności w zakresie U1 |
| K1 | W stopniu dostatecznym ma kompetencje w zakresie K1 | W stopniu dobrym ma kompetencje w zakresie K1 | W stopniu bardzo dobrym ma kompetencje w zakresie K1 |

3.7. Zalecana literatura

**Literatura podstawowa:**

Babbie Earl: Badania społeczne w praktyce. Warszawa: Wyd. PWN 2003.

**Literatura uzupełniająca:**

Ewaluacja Narodowego Planu Rozwoju i programów operacyjnych w Polsce. Poradnik. Warszawa: Ministerstwo Gospodarki i Pracy 2005.

Staręga-Piasek Joanna, Hryniewicka Agnieszka (red.): O potrzebie ewaluacji w pomocy społecznej. Warszawa: Instytut Rozwoju Służb Społecznych 2008.

Ozierański Piotr: O związkach ewaluacji i socjotechniki. „Polityka Społeczna” 2006 nr 1.

4. Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaje aktywności studenta** | **Obciążenie studenta** |
| **studia ST** | **studia NST**  |
| **Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu studenta z nauczycielem akademickim w siedzibie uczelni** |  | **20** |
| Zajęcia przewidziane planem studiów |  | 15  |
| Konsultacje dydaktyczne (mini. 10% godz. przewidzianych na każdą formę zajęć) |  | 10 |
| **Praca własna studenta** |  | **25** |
| Przygotowanie bieżące do zajęć |  | 5  |
| Przygotowanie prac projektowych/prezentacji/itp. |  | 5  |
| Przygotowanie do zaliczenia zajęć |  | 5 |
| Przygotowanie do zaliczenia całego przedmiotu |  | 10 |
| **SUMARYCZNE OBCIĄŻENIE GODZINOWE STUDENTA** |  | **50**  |
| **Liczba punktów ECTS** |  | **2**  |

|  |  |
| --- | --- |
| Data ostatniej zmiany | 11.11.2019 |
| Zmiany wprowadził | Dr Marta Komorska |
| Zmiany zatwierdził |  |

1. \*Niepotrzebne usunąć [↑](#footnote-ref-1)