#### karta przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Zagrożenia bezpieczeństwa międzynarodowego |

1. Usytuowanie przedmiotu w systemie studiów

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Kierunek studiów  | Stosunki międzynarodowe |
| 1.2. Forma i ścieżka studiów | Stacjonarne/Niestacjonarne |
| 1.3. Poziom kształcenia | Studia I stopnia  |
| 1.4. Profil studiów | Praktyczny |
| 1.5. Wydział | Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych |
| 1.6. Specjalność | Bezpieczeństwo międzynarodowe |
| 1.7. Koordynator przedmiotu | Prof. Antoni Olak |

2. Ogólna charakterystyka przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1. Przynależność do grupy przedmiotu | Przedmiot specjalnościowy |
| 2.2. Liczba ECTS | 3  |
| 2.3. Język wykładów | Polski |
| 2.4. Semestry, na których realizowany jest przedmiot | IV |
| 2.5.Kryterium doboru uczestników zajęć | Wybór specjalności |

1. Efekty kształcenia i sposób prowadzenia zajęć
	1. Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| Lp. | Cele przedmiotu |
|
| C1 | Poznanie i analiza głównych zagrożeń bezpieczeństwa międzynarodowego |
| C2 | Zdobycie przez studenta wiedzy na temat wybranych dziedzin bezpieczeństwa państwa i bezpieczeństwa międzynarodowego |
| C3 | Rozwijanie umiejętności kategoryzacji współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa |
| C4 | Kształtowanie umiejętności analizy problemów bezpieczeństwa w warunkach członkostwa w układach/blokach polityczno-militarnych  |

3.2. Przedmiotowe efekty kształcenia, z podziałem na wiedzę, umiejętności i kompetencje, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów kształcenia

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Opis przedmiotowych efektów kształcenia | Odniesienie do kierunkowych efektówkształcenia | Sposób realizacji |
| ST | NST |
| ZAJĘCIA NA UCZELNI | DODATKOWE ZAJĘCIA NA PLATFORMIE | ZAJĘCIA NA UCZELNI | OBOWIĄZKOWE ZAJĘCIA NA PLATFORMIE |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **wiedzy** potrafi |
| W1 | Zna najważniejsze zagadnienia związane ze strategią bezpieczeństwa oraz ewolucję poglądów na temat bezpieczeństwa. Zna historyczną ewolucję środowiska bezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożeń w zwalczenie których zaangażowała się Polska | STM\_W19 | X | X | X | X |
| W2 | Posiada podstawową znajomość pojęć występujących z zakresu strategii i polityki bezpieczeństwa, takie jak terroryzm, broń masowego rażenia itd. | STM\_W20 | X | X | X | X |
| W3 | Przestawia zasadnicze zagrożenia w bezpieczeństwie wybranych państw świata | STM\_W19 | X | X | X | X |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **umiejętności** potrafi |  |  |  |  |
| U1 | potrafi pozyskiwać i poddawać analizie dane niezbędne do rozwiązywania konkretnych przypadków w zakresie odnoszącym się do funkcjonowania w ramach bezpieczeństwa międzynarodowego oraz ewolucji rodzajów współczesnych zagrożeń | STM\_U02 | X |  | X |  |
| U2 | potrafi poruszać się w znacznej ilości informacji podawanych przez strony internetowe i dokumenty urzędowe organów właściwych w zakresie bezpieczeństwa państwa, a także poddawać analizie uzyskane dane. | STM\_U02 STM\_U28 |  |  |  |  |
| U3 | Prawidłowo stosuje wykładnię najważniejszych zagadnień i regulacji z zakresu prawa UE i wybranych zagadnień regulacji krajowych z zakresu bezpieczeństwa | STM\_U06 | X |  | X |  |
| U4 | potrafi dokonać analizy głównych problemów polityki bezpieczeństwa wybranych państw oraz ocenić ich przebieg, a także skutki dla współczesnych zagrożeń | STM\_U27 |  |  |  |  |
| Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie **kompetencji społecznych** potrafi |  |  | InzA\_W02, InzA\_W01 |
| K1 | Rozumie potrzebę podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych. | STM\_K01 | X |  | X |  |
| K2 | Potrafi w sposób aktywny organizować pracę własną, włącza się aktywnie w działania społeczne przyjmując określone role. Potrafi konsekwentnie realizować określone cele własne jak i organizacji. Ma świadomość odpowiedzialności za podejmowane decyzje. W przypadku wystąpienia trudności potrafi zwrócić się do eksperta. | STM\_K02STM\_K04 | X |  | X |  |
| K3 | Rozumie zasady etyki wykonywania zawodu | STM\_K01 | X |  | X |  |

3.3. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar godzinowy - Studia stacjonarne (ST), Studia niestacjonarne (NST)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ścieżka | Wykład | Ćwiczenia | Projekt | Warsztat | Laboratorium | Seminarium | Lektorat | Obowiązkowe zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w formiewykładu | Inne | **Punkty ECTS** |
| **ST** | 30 |  | 30 |  |  |  |  |  |  | 6 |
| **NST** | 15 |  | 15 |  |  |  |  |  |  | 6 |

3.4. Treści kształcenia

RODZAJ ZAJĘĆ

WYKŁAD:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Treść zajęć | Sposób realizacji |
| ST | NST |
| ZAJĘCIA NA UCZELNI | DODATKOWE ZAJĘCIA NA PLATFORMIE | ZAJĘCIA NA UCZELNI | OBOWIĄZKOWE ZAJĘCIA NA PLATFORMIE |
| 1. | Współczesne międzynarodowe aspekty bezpieczeństwa (bezpieczeństwo ekologiczne, społeczne, militarne, informatyczne, energetyczne) | X | X | X | X |
| 2. | Główne konflikty współczesnego świata | X | X | X | X |
| 3. | Systematyka międzynarodowych instytucji bezpieczeństwa (instytucjonalizacja współpracy międzynarodowej w dziedzinie bezpieczeństwa i jej uwarunkowania, systemy zbiorowego bezpieczeństwa, Liga Narodów, ONZ | X | X | X | X |
| 4. | Pojęcie i systematyzacja zagrożeń asymetrycznych | X | X | X | X |
| 5.  | Transnarodowa przestępczość zorganizowana: formy i przeciwdziałanie, zagrożenia związane z rozwojem współczesnych technologii, technologie dual use, terroryzm | X | X | X | X |
| 6. | Słabość struktur państwowych, migracje, problemy demograficzne | X | X | X | X |
| 7. | Problemy zbrojeń i rozbrojenia  | X | X | X | X |
| 8. | Państwa BRICS i Next eleven, 16 Post China w polityce międzynarodowej | X | X | X | X |

**PROJEKT**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Treść zajęć | Sposób realizacji |
| ST | NST |
| ZAJĘCIA NA UCZELNI | DODATKOWE ZAJĘCIA NA PLATFORMIE | ZAJĘCIA NA UCZELNI | DODATKOWE ZAJĘCIA NA PLATFORMIE |
| 1. | Przykłady polskie i międzynarodowe: bezpieczeństwo ekologiczne, społeczne, militarne, informatyczne, energetyczne, finansowe  | X |  | X |  |
| 2. | Współczesne migracje, a Unia Europejska | X |  | X |  |
| 3. | Przykłady zagrożeń asymetrycznych w Europie | X |  | X |  |
| 4. | Konflikt Rosja – Ukraina i perspektywy jego rozwiązania | X |  | X |  |
| 5. | Państwa BRICS i Next eleven, 16 Post China – ich wpływ na bezpieczeństwo międzynarodowe | X |  | X |  |

3.5. Metody weryfikacji efektów

Metody oceny efektów uczenia się: dyskusja, złożona prezentacja multimedialna (wykonana przez studentów na zaliczenie), wykład problemowy, studium przypadku.

Wykład zapoznaje studentów z tak istotnymi problemami jak terroryzm międzynarodowy, proliferacja broni masowego rażenia, zmiany w środowisku naturalnym i wojny oraz konﬂikty międzynarodowe. Ze szczególną uwagą omawiane są zagrożenia, w których zwalczanie zaangażowała się Polska. Student będzie przygotowany do zrozumienia i przedstawienia istoty współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa, odnajdywania ich źródeł, analizowania i próby szukania rozwiązań.

Forma zaliczenia wykładu – ustna: Na ocenę 3 - Odpowiedź zawierająca podstawową wiedzę; na ocenę 3.5 Odpowiedź poprawna z nieznacznymi błędami; na ocenę 4 Merytoryczna i poprawna odpowiedź na pytania; na ocenę 4.5 Pełna odpowiedź na pytanie z nieznacznymi błędami; na ocenę 5 Pełna odpowiedź problemowa na pytania.

W ramach projektu studenci podzieleni na grupy wykonają złożoną prezentację multimedialną dotyczącą wybranego państwa z następujących bloków tematycznych:

Zagrożenia naturalne i cywilizacyjne

Współczesne migracje

Zagrożenia asymetryczne

Zagrożenia bezpieczeństwa ekologicznego;

Zagrożenie bezpieczeństwa militeralnego

 Zagrożenie bezpieczeństwa informatycznego np. Ukraina (wirus Pietia)

Na ocenę końcową z projektu wpływ będzie miała również obecność na zajęciach.
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4. Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaje aktywności studenta** | **Obciążenie studenta** |
| **studia ST** | **studia NST**  |
| **Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu studenta z nauczycielem akademickim w siedzibie uczelni** | **60** | **30** |
| Zajęcia przewidziane planem studiów | 60 | 30 |
| Konsultacje dydaktyczne (mini. 10% godz. przewidzianych na każdą formę zajęć) | 20 | 20 |
| **Praca własna studenta** | **70** | **55** |
| Przygotowanie bieżące do zajęć | 20 | 30 |
| Przygotowanie prac projektowych/prezentacji/itp. | 20 | 30 |
| Przygotowanie do zaliczenia zajęć | 20 | 20 |
| Przygotowanie do zaliczenia całego przedmiotu | 10 | 20 |
| **SUMARYCZNE OBCIĄŻENIE GODZINOWE STUDENTA** | **150** | **150** |
| **Liczba punktów ECTS** | **6** | **6** |

|  |  |
| --- | --- |
| Data ostatniej zmiany | 30.09.2019 |
| Zmiany wprowadził | Prof. Antoni Olak |
| Zmiany zatwierdził | Dr Maria Mazur |